

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| 1. Теоретико-правовые аспекты анализа реализации демографической политики в КНР и РФ | 7 |
| 1.1. Демографическая политика: основные понятия, цели и индикаторы | 7 |
| 1.2. Демографическая ситуация в стране как показатель реализации демографической политики | 12 |
| 1.3. Правовые аспекты КНР и РФ в сфере демографической политики | 22 |
| 2. Практические аспекты анализа реализации демографической политики в КНР и РФ | 30 |
| 2.1. Оценка состояния демографической ситуации в КНР и РФ: индексный анализ | 30 |
| 2.2. Инструменты и методы реализации демографической политики в Китае и Российской Федерации: Анкетный анализ | 43 |
| 2.3. Оценка влияния проводимой демографической политики на РФ и КНР: итоги корреляционно-регрессионного анализа | 66 |
| 3. Возможные направления совершенствования демографической политики в КНР и РФ | 77 |
| 3.1. Зарубежный опыт исследования демографической политики и его применение. | 77 |
| 3.2. Причины разрозненности индекса демографического развития РФ и КНР и необходимые мероприятия для его устранения | 82 |
| 3.3. Апробация алгоритма оценки демографической политики на примере Московской области и Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй | 88 |
| Заключение | 92 |
| Список использованных источников | 97 |
| Приложения | |

ВВЕДЕНИЕ

За последние годы демографическое положение Российской Федерации значительно ухудшилось, что подтверждается низким ростом рождаемости, а это, как следствие, создает серьезную угрозу для территориальной целостности государства. Отсюда появляются экономические, социальные проблемы, которые создают барьеры для процветания государства. В настоящее время Россия решает «взрывоопасные» проблемы, связанные с русофобией, принимая реестр вызовов от стран Европейского союза. Данное противостояние, прежде всего, обусловлено недопущением попадания в разряд стран, находящихся под проклятием бесплодия.

Обратная ситуация обстоит в Китайской Народной Республике, где за последние пять лет наблюдается лишь увеличение численности населения, а показатель смертности имеет низкое значение. Для государства Китая подобная статистика не имеет большой ценности, так как появляются проблемы безработицы, бедности населения и ряд других проблем, исходя из чего правительством разрабатываются различные мероприятия по балансированию численности населения.

Актуальность темы. Несмотря на плодотворную разработку отечественными и зарубежными учеными теоретических и методологических основ данной проблемы и определенные успехи в практической ее реализации в некоторых странах и регионах, ряд проблем перехода к устойчивому развитию как на глобальном, так на региональном и локальном уровнях остаются нерешенными. Недостаточно полно разработаны проблемы рационального стимулирования рождаемости в России, требуют решения вопросы оценки эффективности различных подходов, методов и инструментов такого стимулирования. Крайне мало внимания уделяется

исследованию результатов демографической политики Китая и анализа процессов, происходящих в современности.

Степень разработанности проблемы.

В отечественной литературе в центре внимания находятся преимущественно прикладные вопросы, связанные с исследованием фактора влияния демографических показателей на процветание государства. Современные отечественные исследователи-экономисты, такие как Ю.С. Аитова, П.И. Гребенников, А.Ю. Кочepasова, Е.Д. Ловчикова и другие, делают акцент на развитие демографических показателей, совершенствование демографической политики РФ, оценивают вопрос о том, какое будущее ожидает российское государство при нынешних демографических показателях, а также делают прогнозы на демографическое положение страны.

Современные экономисты КНР, такие как Ли Миньци, Лю Дачжун, Се Фучжань, Фань Ган и другие, исследуют существующие механизмы демографической политики в связи с чем разрабатывают новые подходы к развитию экономики китайского государства.

Объектом исследования является демографическая политика КНР и РФ.

Предметом исследования является реализация демографической политики.

Цель исследования заключается в проведении сравнительного анализа реализации демографической политики в КНР и Российской Федерации. Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать понятийный аппарат демографической политики, ее цели и индикаторы;
- исследовать демографическую ситуацию в стране как показатель реализации демографической политики;

- рассмотреть правовые аспекты КНР и РФ в сфере демографической политики;

- Оценка состояния демографической ситуации в КНР и РФ: индексный анализ ;

- Инструменты и методы реализации демографической политики в Китае и Российской Федерации: Анкетный анализ;

- Оценка влияния проводимой демографической политики на РФ и КНР: итоги корреляционно-регрессионного анализа;

- Зарубежный опыт исследования демографической политики и его применение;

- Причины разрозненности индекса демографического развития РФ и КНР и необходимые мероприятия для его устранения ;

- провести апробацию алгоритма оценки демографической политики на примере Московской области и Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй.

Теоретическую и методическую основу данного исследования составили труды зарубежных и отечественных экономистов, специализированные и периодические издания, учебники, посвященные демографической политике, а также журналы и статьи из периодической печати, материалов и сборников трудов. В работе использовались справочные материалы Федеральной службы государственной статистики. Нормативно-правовой базой выступили Законы РФ, Указы Президента РФ.

Эмпирическая база исследования. В основе работы лежит системный метод исследования явления путем рассмотрения его основных составляющих во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Используются методы сравнения, научной классификации предметов и явлений, экономико-математического моделирования.

Новизна исследования:

- уточнена классификация объективных факторов демографического развития общества, определивших направления воздействия демографической политики государства в решении проблемы депопуляции.

Структура диссертационного исследования: введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения. Во введении описаны актуальность диссертационного исследования, объект и предмет исследования, теоретическая база исследования, научная новизна. В первой главе диссертационного исследования раскрываются теоретические аспекты демографической политики КНР и РФ, исследуется понятийный аппарат демографической политики.

Вторая глава посвящена проведению оценки состояния демографической политики РФ и КНР: исследуется зарубежный опыт изучения демографической политики РФ и КНР; проводится сравнительный анализ демографической политики РФ и КНР; определяется влияние демографической политики на экономику регионов РФ и КНР на базе корреляционно-регрессионного анализа.

Третья глава диссертационного исследования посвящена исследованию возможностей и путей совершенствования показателей демографической политики РФ и КНР, где выявляются причины разрозненности индекса демографического развития РФ и КНР и необходимые мероприятия для его устранения, а также проводится апробация алгоритма оценки демографической политики на примере Московской области и Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй. В заключении представлены основные выводы, полученные в ходе написания диссертационного исследования. В списке использованных источников отражены нормативно-правовые акты, затрагивающие реализацию демографической политики РФ и КНР, а также литературные источники отечественных и зарубежных авторов по теме исследования.

1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КНР И РФ

1.1. Демографическая политика: основные понятия, цели и индикаторы

Демографическая политика является приоритетным направлением в государственной системе любой страны. Площадкой для дискуссии все чаще становится демографическое развитие страны, а также пути реформирования демографического положения.

Основными, теоретически значимыми понятиями, образующими собой понятие демографической политики выступают: «демография», «демографические показатели», «демографический строй», «демографическая структура». На базе исследования данных понятий, сформировалось множество различных определений демографической политики, рассмотрим их разнообразие в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1

Определения демографической политики

| № п/п | Автор | Определение |
|-------|-----------------------------|--|
| 1 | Алушников Д.И. [7, с. 11] | Демографическая политика представляет собой целенаправленную деятельность государства, социальных институтов в вопросах регулирования процессов воспроизводства населения. |
| 2 | Н.П. Тихомирнов [50, с. 99] | Демографическая политика – это политика в области народонаселения, основанная на механизме |

| | | |
|---|---------------------------|--|
| | | влияния на состояние демографических показателей (повышение рождаемости и т.п.) |
| 3 | Л.П. Харченко [53, с. 59] | Демографическая политика представляет собой комплекс мер, разработанных с целью оказания влияния на режим демографического воспроизводства в планируемом направлении. |
| 4 | И.Я. Цейтлин [55, с. 60] | Демографическая политика – это механизм воздействия на демографические параметры государства, проводимый с целью оптимизации демографического положения страны. |
| 5 | В.Т. Чая [56, с. 27] | Демографическая политика - это комплекс экономических, социальных, гуманистических мероприятий, с помощью которых государство оказывает воздействие на показатели рождаемости. |

Целями демографической политики РФ выступают:

- увеличение продолжительности жизни населения;
- сокращение уровня смертности;
- рост рождаемости;
- регулирование внутренней и внешней миграции;
- сохранение и укрепление здоровья населения;
- улучшение демографической ситуации в стране.

Целями демографической политики РФ на период до 2025 года являются стабилизация численности населения к 2023 году на уровне 142 - 143 млн. человек и создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн.

человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2023 году до 70 лет, к 2025 году - до 75 лет.

Достижение данных целей осуществляется согласно следованию принципам реализации демографической политики, рассмотрим рис. 1.1.1.

Принципы демографической политики

- комплексность решения демографических задач
 - концентрация на приоритетах
 - своевременное реагирование на демографические тенденции
 - учет региональных особенностей демографического развития и дифференцированный подход к разработке и реализации региональных демографических программ
 - взаимодействие органов государственной власти с институтами гражданского общества
 - координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
- 38

Рис. 1.1.1 - Принципы демографической политики

Объединяя принципы, представленные на рис. 1.1.1, отметим, что государство РФ, главным образом, нацелено на комплексное решение поставленных задач путем концентрации на приоритетных показателях, а также координации действий законодательных органов на различных уровнях власти.

В случае, если демографическая политика России направлена на повышение уровня рождаемости, то для КНР целью демографической политики стоит ее сокращение. Но достижение такого положения автоматически не означает немедленной стабилизации численности населения, поскольку росту населения присуща инерция, которую сложно

переломить - в детородный возраст вступают люди, родившиеся при высоком коэффициенте рождаемости. Кроме того, если вследствие демографической политики произойдет резкое уменьшение рождаемости, для половозрастной структуры населения будут характерны периоды резкого колебания численности населения, весьма «неудобные» для стабильного развития экономики.

В Китае планирование семьи рассматривается как основополагающая политика. С 1981 г. в стране существует государственный комитет планирования рождаемости. Цель программ планирования семьи - отсрочка брака, увеличение интервалов между рожденьями детей и особенно - поощрение однодетной семьи. Произошла резкая перемена в официальных воззрениях, разрыв с одной из кардинальных установок маоистской экономической стратегии: «много людей - хорошо решать дела».

Каждая китайская семья имеет право родить одного ребёнка. Государство ввело столь строгие ограничения, дабы избежать перенаселения и истощения природных ресурсов. Исключения составляют ситуации, где каждый родитель сам является единственным ребёнком в семье. В этом случае у семьи есть право родить второго ребёнка. Сельским жителям так же допускается иметь не более двоих детей. В случае нарушения, родителей ждёт крупный денежный штраф, равный сумме годового дохода.

В противоречие с осуществлением политики однодетной семьи вступает и введение системы производственной ответственности. Закрепление отдельных участков земли за отдельными семьями способствует заинтересованности крестьян в увеличении размеров семьи, особенно за счет мужских рабочих рук. При таких формах организации сельскохозяйственного производства рост материального благосостояния создает условия для содержания большего количества детей, что приводит к закреплению традиций многодетности, характерных для Китая. В китайской

печати признается, что система производственной ответственности «нанесла удар по планированию рождаемости».

Исходя из трудностей, обусловленными высоким уровнем рождаемости и быстрыми темпами естественного прироста, демографическая политика КНР ставит перед собой следующие цели:

- обеспечение населения жильем;
- обеспечение населения жизненно важным продовольствием;
- наведение порядка в области трудовой занятости населения;
- расширение масштаба услуг социального страхования.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что реализация демографической политики в КНР происходит сообща с реализацией социальной политики. Безусловно, государство КНР, для стабилизации уровня рождаемости вводит и ограничительные меры, такие как: введение системы производственной ответственности, денежные штрафы и другие.

Подводя итог данному параграфу, отметим, что демографическая политика РФ и КНР, принципы и цели их реализации кардинально отличаются. Главным образом, это связано с существующими показателями рождаемости в данных странах, территориальными масштабами, возможностями бюджетной политики в области жизнеобеспечения населения.

1.2. Демографическая ситуация в стране как показатель реализации демографической политики

Демографическую политику, исходя из конкретных интересов страны, в той или иной мере проводят все государства, РФ не исключение. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года» (далее – Концепция) определяет основные ориентиры демографической политики в стране на ближайшую перспективу, где задекларировано, что «...демографическая политика РФ направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране...» [4].

Исходя из общей цели демографической политики целесообразно все инструменты, влияющие на демографические процессы в обществе, условно разделить по трем основным направлениям:

- 1) инструменты стимулирования рождаемости;
- 2) инструменты стимулирования здоровья граждан, направленные на укрепление здоровья и снижение смертности;
- 3) инструменты сбалансированности миграционных процессов.

Анализ существующих федеральных инструментов демографической политики позволит предложить и внедрить новые инструменты, которые приведут к достижению ожидаемых результатов демографической политики РФ на период до 2025 года.

Инструменты демографической политики Российской Федерации можно разделить на системные группы, в зависимости от направлений специфики их влияния:

- 1) Финансово-экономические;
- 2) Организационные;
- 3) Хозяйственные;
- 4) Мотивационные;
- 5) Нормативно-правовые.

Федеральные инструменты демографической политики закреплены достаточно большим количеством нормативных правовых актов, к которым относятся Указы Президента РФ, Постановления и Распоряжения Правительства РФ, Жилищный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и множество федеральных законов. В дальнейшем, согласно Концепции, планируется усовершенствовать законодательство РФ «...в сфере семейного, налогового и жилищного права, здравоохранения, образования, социального обеспечения, трудовых отношений, миграционной политики с учетом мер по реализации демографической политики, общепризнанных норм международного права и международных обязательств РФ, направленных на создание системы экономических стимулов для населения в сфере демографического развития...», в том числе за счет внедрения новых федеральных инструментов демографической политики.

В таблице 1.2.2 рассмотрим инструменты демографической политики РФ, целью которых выступает повышение уровня рождаемости.

Таблица 1.2.2

Инструменты демографической политики РФ, направленные на
повышение уровня рождаемости

| Инструменты | Семьи с одним ребенком | Семьи с двумя детьми | Семьи с тремя детьми и > | Семьи с детьми- инвалидами |
|--|------------------------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ: | | | | |
| -государственные пособия | + | + | + | + |
| | ++ | ++ | + | + |
| -материнский капитал | + | + | | + |
| -налоговые льготы | + | + | ++ | + |
| -субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг | + | + | ++ | ++ |
| ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ: | | | | |
| -ипотечные каникулы | | | + | |
| -предоставление бесплатного питания | + | + | + | + |
| ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ: | | | | |
| -льготная ипотека | + | + | ++ | ++ |
| -бесплатные земельные участки | + | + | ++ | ++ |
| -льготный семейный автомобиль | | + | + | |
| МОТИВАЦИОННЫЕ: | | | | |
| -предоставление дополнительных отпусков | + | + | + | + |
| НОРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ: | | | | |
| -льготная пенсия | | + | + | + |

Анализ действующих федеральных инструментов демографической политики РФ позволяет сделать следующие выводы:

1) федеральные инструменты, влияющим на демографические процессы в обществе, ориентированы не только на граждан РФ, но и на иностранных граждан (соотечественников, переселенцев, беженцев);

2) федеральные инструменты стимулирования рождаемости, урегулированные нормами права, направлены на семьи с детьми, при этом большее количество инструментов предназначено для семей с тремя и более детьми, а также для семей с детьми-инвалидами. К основным инструментам для семей с тремя и более детьми относят: финансово-экономические (государственные пособия, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг), организационные (организацию ипотечных каникул, организацию предоставления бесплатного питания, организацию дополнительной социальной поддержки и социальных услуг), хозяйственные (предоставление бесплатных земельных участков, льготную ипотеку и льготный семейный автомобиль), информационно-мотивационные (дополнительные отпуска), нормативно-правовые (льготная пенсия). К основным инструментам для семей с детьми-инвалидами относят: финансово-экономические (государственные пособия, материнский капитал, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг), организационные (организацию предоставления бесплатного питания и организацию дополнительной социальной поддержки и социальных услуг), хозяйственные (предоставление бесплатных земельных участков и льготную ипотеку), информационно-мотивационные (дополнительные отпуска), нормативно-правовые (льготная пенсия). Для семей с детьми-инвалидами и семей с тремя и более детьми большее количество федеральных инструментов приходится на финансово-экономические и хозяйственные инструменты;

3) федеральные инструменты стимулирования здоровья граждан ориентированы на всех граждан РФ независимо от трудоспособности, но для лиц старшего поколения, несовершеннолетних и инвалидов предусмотрено большее количество инструментов по причине того, что они как незащищенные слои населения нуждаются в большей законодательной поддержке со стороны государства. Большее количество федеральных инструментов для лиц старшего поколения, несовершеннолетних и инвалидов, в отличие от трудоспособных граждан, в первую очередь приходится на выплату государственных пособий, организацию бесплатной медицинской и лекарственной помощи, санаторно-курортное лечение, разработку и реализацию программ формирования здорового образа жизни и программ реабилитации. Только для инвалидов используется также специальный инструмент - обеспечение техническими и иными средствами реабилитации. Для несовершеннолетних преобладают организационные, мотивационные и нормативно-правовые инструменты, а для лиц старшего поколения и инвалидов - финансово-экономические и хозяйственные инструменты;

4) федеральные инструменты сбалансированности миграционных процессов направлены в первую очередь на граждан РФ, отнесенных к коренным малочисленным народам РФ, по ним разработана достаточно качественная и разносторонняя правовая база, учитывающая специфику и традиции в их жизнедеятельности, которая регламентирует: финансово-экономические инструменты (выплаты государственных пособий, применение налоговых льгот, жилищных субсидий на приобретение или строительство жилья и компенсаций транспортных расходов на переезд), организационные инструменты (регистрационный учет, содействие в трудоустройстве и занятости), хозяйственные инструменты (предоставление бесплатных земельных участков, применение льготной ставки для покупки или строительства жилья, использование лесных ресурсов и водных

объектов), информационно-мотивационные инструменты (оплачиваемый отпуск, бесплатную консультативную помощь), нормативно-правовые инструменты (замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, охрану окружающей среды и объектов историко-культурного наследия);

5) среди федеральных инструментов стимулирования рождаемости и сбалансированности миграционных процессов преобладают финансово-экономические инструменты (государственные пособия, материнский капитал, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, жилищные субсидии на приобретение или строительство жилья, компенсации транспортных расходов на переезд), а среди федеральных инструментов стимулирования здоровья граждан преобладают организационные инструменты (организация предоставления бесплатного питания и проезда, организация бесплатной медицинской и лекарственной помощи, организация прививок и медицинских осмотров, осуществление различных профилактических мероприятий, реализация запретительных мероприятий с целью охраны здоровья) и хозяйственные инструменты (обеспечение техническими и иными средствами реабилитации, социальное обслуживание на дому, в полустационарной форме или в стационарной форме, предоставление лекарственных препаратов и медицинских изделий, санаторно-курортное лечение, предоставление жилых помещений).

Китай также внес изменения для улучшения ситуации с населением с 1978 года и сейчас:

1978 После провала политики Коммунистической партии «Культурная революция» и «Большой скачок вперед» Китай ищет способы замедлить рост своего населения. В то время население самой густонаселенной страны мира приближалось к 1 миллиарду. Центральное правительство одобрило предложение о том, чтобы управление планирования семьи поощряло пары иметь только одного ребенка или максимум двух. Некоторые области находятся на шаг впереди и начали внедрять правило «одного ребенка».

В 1979 году национальное собрание должностных лиц по планированию семьи выдвинуло предложение ограничить пары от рождения одного ребенка, и государственные средства массовой информации поддержали это предложение. Китайские провинции пробуют меры по сдерживанию роста населения, в том числе дополнительные продовольственные пайки для пар в провинции Сычуань, которые обещают иметь только одного ребенка. (В зависимости от региона, если вы нарушите правила, вы можете быть наказаны: штрафы или потеря работы и т. д.; люди, которые соблюдают правила, могут быть вознаграждены правительством)

В 1980 году Коммунистическая партия приказала своим 38 миллионам членов партии иметь только одного ребенка, что стало одной из серии постепенно расширяющихся мер, направленных на удержание населения на нулевом уровне роста к 2000 году. Эта политика начала осуществляться по всей стране, за некоторыми исключениями. для этнических меньшинств и сельских семей. (исключая другие 55 этнических групп, кроме ханьцев)

В 2014 году китайское правительство смягчило свою политику в отношении одного ребенка, разрешив парам по всей стране иметь двоих детей, если один из них единственный ребенок.

Китай отменил свою политику одного ребенка в 2015 году, объявив, что он позволит всем супружеским парам иметь двоих детей, чтобы обратить вспять быстро стареющую рабочую силу.

В 2020 году китайские демографы предупредили руководство страны, что многолетние меры по планированию семьи привели к резкому падению прироста населения, что подготовило почву для потенциальных демографических, экономических и даже политических кризисов в ближайшем будущем.

Падение рождаемости и рост ожидаемой продолжительности жизни означают, что вскоре возникнет нехватка рабочих рук, чтобы прокормить большое стареющее население, предупреждают исследователи.

Анализ демографической политики Китая позволяет сделать следующие выводы:

До 1970 года: демографический бум. В 1953 г. по предложению демографа Ма Иньчу и др. китайское правительство провело первую общенациональную перепись населения, окончательный результат которой на 1 июля показал, что общая численность населения Китая превысила 600 млн человек, увеличившись более чем на 100 млн по сравнению с 1949 г. Темпы роста населения превышают 20%. В июле 1957 года Ма Иньчу опубликовал «Новую теорию народонаселения», выступая за контроль над численностью населения.

В 1958 г. Мао Цзэдун и другие начали «Большой скачок вперед» (политическое и общественное движение, имевшее место в КНР с конца 1957 г. до начала 1960-х гг. Результатом этого движения стало то, что

квалифицированный курс стали и железа было мало, и большое количество ресурсов было чрезмерно использовано. Серьезный ущерб и отходы, ухудшение экологической среды, большое количество рабочих было переведено на крупномасштабное производство стали, что привело к недостаточному сельскохозяйственному производству, внезапно весь Китай попал в очень плохую атмосферу, народные коммуны взорвал «коммунистический ветер», высокие показатели вызвали «преувеличенный ветер», привели к коррупции, обману чиновников, большое количество людей умерло от голода и ненормальной смерти. «Большой скачок» в конечном итоге привел к Великому голоду с 1958 по 1962 год, от которого, по разным оценкам, умерло от 15 до 55 миллионов человек).

Взглядам Ма Иньчу резко противостояли Мао Цзэдун, Кан Шэн, Чэнь Бода и другие. В 1950-х годах общий коэффициент рождаемости в материковом Китае достигал 5,9.

«Большой скачок» непосредственно обусловил трехлетний тяжелый период, из-за которого, по разным оценкам, аномально погибли десятки миллионов людей, в 1960 г. впервые произошел аномально отрицательный прирост населения и отложено планирование семьи. После трехлетнего тяжелого периода в Китае в 1962 г. произошел компенсационный демографический бум (бэби-бум). В декабре 1962 г. ЦК КПК и Госсовет немедленно издали «Инструкцию о серьезном содействии планированию семьи». , предложив «в городах и густонаселенных сельских районах содействовать контролю над рождаемостью». Однако до 1970 года планирование семьи в Китае не продвигалось эффективно. По состоянию на 1964 год вторая национальная перепись населения Китая показала, что общая численность населения Китая достигла 723 миллионов человек, а по состоянию на 1969 год общая численность населения Китая превысила 800 миллионов человек.

Важнейшим инструментом демографической политики в четвертой пятилетке Китая является комплекс административных, моральных и экономических мер, которые поощряют однопородные семьи и наказывают многодетные семьи, за которыми следуют двухдетные семьи. Так, в марте 1979 г. власти провинции Сычуань, где проживало 90 млн. человек, объявили, что в порядке эксперимента решено выдавать ежемесячно премию в размере 5 юаней (что было равно примерно 10% среднемесячной зарплаты рабочего) тем семьям, которые намерены иметь не более одного ребенка. Эти семьи будут иметь право на такую же жилую площадь, как и семьи из четырех человек. Кроме того, единственному ребенку в семье будет отдаваться предпочтение при принятии в школу и при предоставлении работы. Аналогичные меры были опробованы и в провинции Гуандун. В частности, в «Положении об осуществлении плановой рождаемости в провинции Гуандун» был дан перечень таких поощрений: бесплатное содержание ребенка в дошкольном учреждении, бесплатное лечение до 14 лет, бесплатное обучение в школе, и т.д.

В настоящее время подобная система материального и морального стимулирования не имеет прецедента в мировой демографической политике. Одновременно новая кампания подкрепляется санкциями за рождение «внеплановых детей».

Перечень демографических инструментов, применяемых в РФ, достаточно обширен, тогда как демографическая политика КНР применяет достаточно малое количество «поощрений» за рождение детей. Ли Хунгуэй полагает, что демографическая политика Китая после 2040 года должна строиться таким образом, чтобы не допустить резкого снижения численности. По его словам, важные изменения в политике необходимо принять еще до этого момента».

1.3. Правовые аспекты КНР и РФ в сфере демографической политики

Перечень действующих нормативно-правовых документов в сфере демографической политики РФ:

1) Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 N 256-ФЗ (последняя редакция). Согласно Статье 3 «Право на дополнительные меры государственной поддержки» Настоящего Федерального закона право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у следующих граждан Российской Федерации независимо от места их жительства:

1) женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года;

2) женщин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки;

3) мужчин, являющихся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 года;

4) женщин, родивших (усыновивших) первого ребенка начиная с 1 января 2020 года;

5) мужчин, являющихся единственными усыновителями первого ребенка, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2020 года;

б) мужчин, воспитывающих второго, третьего ребенка или последующих детей, рожденных начиная с 1 января 2007 года, и являющихся их отцами (усыновителями), в случае смерти женщины, не имевшей гражданства Российской Федерации, родившей указанных детей, либо объявления ее умершей;

7) мужчин, воспитывающих первого ребенка, рожденного начиная с 1 января 2020 года, и являющихся отцами (усыновителями) указанного ребенка, в случае смерти женщины, не имевшей гражданства Российской Федерации, родившей указанного ребенка, либо объявления ее умершей.

Согласно Статье 10 «Направление средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться:

а) на приобретение (строительство) жилого помещения;

б) на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства;

в) на исполнение связанных с улучшением жилищных условий обязательств, возникших до даты приобретения права на дополнительные меры государственной поддержки.

2) Федеральный закон «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» от 03.07.2019 N 157-ФЗ (последняя редакция). Согласно данному документу, право на меры государственной поддержки имеет гражданин Российской Федерации - мать

или отец, у которых в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2023 года родились третий ребенок или последующие дети и которые являются заемщиками по ипотечному жилищному кредиту (займу).

3) Концепция демографического развития РФ на период до 2025 года. Согласно данной Концепции, демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

Настоящей Концепцией, разработанной в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права в области народонаселения и с учетом отечественного и зарубежного опыта, определяются цели, принципы, задачи и основные направления политики Российской Федерации в области народонаселения на период до 2025 года.

Демографическое развитие КНР регулируется Законом КНР «О народонаселении и планировании рождаемости» (в ред. от 2021 г.). Согласно Главе 2 «Разработка и реализация плана развития народонаселения» местные народные правительства всех ступеней не ниже уездной на основании общегосударственного плана развития народонаселения, а также плана развития народонаселения народного правительства вышестоящей ступени, в сочетании фактическим положением в регионе разрабатывают планы развития народонаселения соответствующих административно-территориальных образований и включают их в соответствующие планы социально-экономического развития.

Согласно главе 3 «Регулирование рождаемости»:

а) граждане обладают правом на рождение детей, а также несут обязанность по выполнению политики планирования рождаемости; на обоих супругов возлагается общая ответственность по выполнению политики планирования рождаемости;

б) при соответствии положениям законов и (или) подзаконных актов, допускается рождение дополнительного ребенка. Подробные правила принимаются собраниями народных представителей провинций, автономных районов, городов центрального подчинения или их постоянными комитетами;

в) национальные меньшинства обязаны соблюдать правила планирования рождаемости; подробные правила устанавливаются собраниями народных представителей провинций, автономных районов, городов центрального подчинения или их постоянными комитетами.

Согласно Главе 4 «Поощрения и социальное обеспечение семей»:

а) государство в соответствии с положениями поощряет супругов, следующих политике планирования рождаемости.

б) государство создает и совершенствует системы базового пенсионного страхования, базового медицинского страхования, страхования на случай беременности и родов (материнства), социального благосостояния и другие системы социального обеспечения для содействия планированию рождаемости.

в) государство поощряет страховые компании на создание страховых продуктов, благоприятствующих планированию рождаемости.

г) граждане, придерживающиеся предусмотренным нормам законов и подзаконных актов правилам деторождения, вправе получить поощрение в виде продленного отпуска в связи с рождением ребенка и другие виды социальных льгот.

д) В период беременности, родов и кормления к женщинам в соответствии с государственными положениями применяются специальные

положения об охране труда, а также могут предоставляться помощь и пособия.

Государство гарантирует женщинам права и законные интересы в сфере трудоустройства и оказывает услуги в сфере трудоустройства для женщин, у которых деторождение повлияло на трудоустройство. При проведении операций в целях планирования рождаемости граждан пользуется отпуском в соответствии с государственными положениями.

и) государство предпринимает меры поддержки в сфере бюджета, налогообложения, страхования, образования, жилья, трудоустройства и другие меры для уменьшения бремени семей, связанного с рождением, воспитанием и обучением детей.

к) народные правительства всех ступеней не ниже уездной предпринимают комплексные меры в сфере градостроительства, земельных ресурсов, жилья, бюджета, финансов, кадров и другие меры для содействия созданию системы общей системы оказания услуг по уходу за детьми для повышения доступности и справедливости доступа к услугам, получаемых семьями с детьми.

л) местные народные правительства всех ступеней не ниже уездной при строительстве и обновлении городских и сельских районов обязаны создавать места для деятельности детей и объекты обслуживания, которые должны быть сопоставимы с численностью постоянного населения.

Согласно главе 5 статье 30 государство КНР создает систему охраны здоровья до брака и в период беременности в целях предотвращения или уменьшения дефектов при рождении и повышения уровня здоровья новорожденных детей.

Статья 32 гласит о следующем: «Народные правительства всех ступеней обязаны предпринимать меры для того, чтобы гарантировать гражданам пользование техническими услугами в сфере планирования рождаемости и повышения уровня репродуктивного здоровья граждан».

Таким образом, несмотря на строгие условия относительно количества детей в семье, государство КНР предпринимает меры, направленные на повышение уровня здоровья матерей и новорожденных. Для реализации данных мер правительством КНР рационально используются ресурсы здравоохранения, совершенствуется техническое оснащение медицинских организаций по планированию рождаемости. В качестве профилактических мер по планированию рождаемости в Китае проводятся мероприятия по обучению населения фертильного возраста знаниям в сфере планирования рождаемости, проводятся профилактические проверки репродуктивного здоровья граждан.

Согласно главе 6 «Юридическая ответственность», при наличии одного из следующих нарушений настоящего Закона органы здравоохранения:

- издают предписания об устранении нарушений, выносят предупреждения и конфискуют незаконно полученный доход;

- если незаконно полученный доход составляет до 10 000 юаней жэньминьби - применяют штраф в сумме от 2-кратного до 6-кратного размера незаконно полученного дохода;

- если незаконно полученный доход отсутствует или составляет менее 10 000 юаней жэньминьби - применяют штраф в размере от 10 000 до 30 000 юаней жэньминьби;

- при наличииотягчающих обстоятельств орган, выдавший лицензию, аннулирует лицензию на право ведения деятельности;

- при наличии состава преступления виновные лица в соответствии с законодательством привлекаются к уголовной ответственности:

- незаконное проведение операций в отношении каких-либо лиц в целях планирования рождаемости.

В случае нарушения структурой по уходу за детьми соответствующих стандартов и правил оказания услуг ухода органы здравоохранения издают предписания об устранении нарушений и выносят предупреждение; в случае

неисполнения предписания - применяют штраф в размере от 5 000 до 50 000 юаней жэньминьби; при наличии отягчающих обстоятельств - издают предписание о приостановлении деятельности, а также применяют штраф в размере от 50 000 до 100 000 юаней жэньминьби.

Исследовав законодательство КНР в области реализации демографической политики, отметим, что китайское правительство регулирует демографическое положение страны по принципу «одна семья - один ребенок».

Многие критики данной политики считают, что снижение рождаемости в КНР произошло бы независимо от политики государства, так как нет убедительных доказательств, что хоть одна в мире государственная политика по контролю рождаемости имела превалирующий эффект на семейное и детородное поведение людей. Скорее, экономические, социальные, культурные, религиозные и т. п. факторы имеют решающее значение на поведение людей в их личной сфере. Несколько главных факторов снижают рождаемость во всех странах мира и в развитых и в развивающихся:

- а) демографический переход;
- б) эпидемиологический переход;
- в) контрацептическая революция;
- г) отсутствие войн;
- д) всеобщее школьное образование (в частности, для девочек);
- е) урбанизация;
- ж) повышение уровня жизни и доходов населения;
- з) активное включение женщин в рынок труда и расширение их гражданских и социальных прав;
- и) повышение продолжительности жизни;
- к) увеличение среднего возраста населения и доли пожилых людей в обществе;
- л) секуляризация.

Вышеперечисленные факторы за начало XXI века резко снизили рождаемость во всём мире. Данный период можно назвать историческим, так как ранее в мире не наблюдалось столь быстрого снижения показателей рождаемости и смертности. В результате влияния данных факторов воспроизводство поколений переросло к замещению поколений. В настоящее время для оценки демографического состояния государств применяются методы прямого сравнения численности населения по различным возрастным группам.

Исследовав российское и китайское законодательство в области демографической политики сформулирован следующий вывод: Россия и Китай преследуют кардинально разные цели в достижении демографических результатов. В законодательстве РФ прописаны социальные и материальные меры поддержки семей с целью повышения рождаемости. Законодательство КНР направлено на поддержку семей, которые придерживаются законодательных правил, в случае его нарушения семьи лишаются государственных поощрений, что, в свою очередь, осуществляется с целью стабилизации уровня рождаемости.

2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КНР И РФ

2.1. Оценка состояния демографической ситуации в КНР и РФ: индексный анализ

Мы собрали данные по восьми параметрам за последние пять лет с сайтов правительств Российской Федерации, Китайской Народной Республики и Индии для анализа развития и текущего состояния населения в этих странах.

Вот какие варианты мы выбрали:

1. Демографии населения (100 миллионов)
2. Темп прироста населения
3. Доля городского населения
4. Коэффициент рождаемости (Среднее число рождений на одну женщину)
5. Коэффициент смертности (на 1000 человек)
6. Доля населения в возрасте 0-14
7. Доля населения в возрасте 15-64
8. Доля населения в возрасте Старше 65

Нормализация - это метод, который часто применяется как часть подготовки данных для машинного обучения. Цель нормализации - изменить значения числовых столбцов в наборе данных для использования общей шкалы без искажения различий в диапазонах значений или потери информации. Нормализация - это метод масштабирования, при котором

значения смещаются и масштабируются таким образом, чтобы в конечном итоге они оказались в диапазоне от 0 до 1. Это также известно как масштабирование минимум-максимум.

Формула нормализации:

$$X' = (X - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})$$

Здесь X_{\max} и X_{\min} - максимальное и минимальное значения признака соответственно.

Когда значение X является минимальным значением в столбце, числитель будет 0, и, следовательно, X' равно 0.

С другой стороны, когда значение X является максимальным значением в столбце, числитель равен знаменателю, и, таким образом, значение X' равно 1.

Если значение X находится между минимальным и максимальным значением, тогда значение X' находится между 0 и 1.

Далее я буду использовать этот метод для расчета восьми наборов данных.

Во-первых, были проанализированы данные о населении трех стран за последние пять лет, как показано в таблице ниже (таблица 2.1.1).

Таблица.2.1. 1.

| Демографии населения (100 миллионов) | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 14.110 | 14.080 | 14.030 | 13.960 | 13.880 |
| Россия | 1.441 | 1.444 | 1.445 | 1.445 | 1.443 |
| Индия | 13.960 | 13.830 | 13.690 | 13.540 | 13.390 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Из таблицы данных мы видим, что среди трех стран общая численность населения Китая является самой большой каждый год, за ней следует Индия. Это связано с базой населения Китая и Индии. В последние годы население Китая и Индии увеличивалось из года в год, в то время как рост населения России начал останавливаться в 2017 г., что соответствовало данным 2018 г., а затем начал снижаться в последующее время. Это может быть связано со снижением рождаемости и массовой эмиграцией россиян в другие страны.

По данным таблицы интегральные индексы трех стран рассчитаны по численности населения (см. Таблица. 2.1.2).

Таблица.2.1.2

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Россия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Индия | 0.988 | 0.980 | 0.973 | 0.966 | 0.961 |

Из таблицы видно, что самый высокий индекс у Китая, а самый низкий у России. Цифры Индии очень близки к китайским.

Далее рассмотрим данные темпов прироста населения по изучаемым странам (см. Таблица. 2.1.3).

Таблица. 2.1.3

| Темп прироста населения | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.20% | 0.40% | 0.50% | 0.60% | 0.60% |
| Россия | -0.20% | 0.00% | 0.00% | 0.10% | 0.20% |
| Индия | 1.00% | 1.00% | 1.10% | 1.20% | 1.20% |

Данные показывают, что темпы прироста населения трех стран из года в год снижаются, а в России темпы прироста населения в 2020 году будут даже отрицательными (в дальнейшем старение станет нормой). В последние годы население России постепенно сокращалось, что привело и к уменьшению населения трудоспособного возраста. Точно так же экономическое развитие Китая в последние несколько лет не очень оптимистично, а нынешние затраты на воспитание детей привели к ежегодному снижению числа новорожденных в Китае.

На основании данных таблицы 2.1.3 был рассчитан сводный индекс темпов роста населения для трех стран (см. Таблицу.2.1.4)

Таблицу.2.1.4

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.333 | 0.400 | 0.455 | 0.455 | 0.400 |
| Россия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Индия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Как видно из таблицы, самый высокий показатель у Индии, самый низкий у России.

Далее рассмотрим данные о процентном соотношении городского населения для изучаемых стран (см. Таблицу 2.1.5).

Таблицу 2.1.5

| Доля городского населения | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 61.40% | 60.30% | 59.20% | 58.00% | 56.70% |
| Россия | 74.80% | 74.60% | 74.40% | 74.30% | 74.20% |
| Индия | 34.90% | 34.50% | 34.00% | 33.60% | 33.20% |

Из анализа данных видно, что в России самая большая доля городского населения среди трех стран, намного выше, чем в Китае и Индии. Город является символом человеческой цивилизации и центром экономической, политической и общественной жизни людей. Степень урбанизации является важным символом для измерения уровня экономики, общества, культуры, науки и техники страны и региона, а также важным символом для измерения степени социальной организации и управления страной или регионом. область, край. Хотя и Китай, и Индия являются густонаселенными странами, развитие Китая и Индии было не очень хорошим в середине 20-го века, намного уступавшим Советскому Союзу (ныне России) в то время.

На основе данных таблицы 2.1.5 был рассчитан сводный индекс доли городского населения в трех странах (см. Таблицу.2.1.6).

Таблицу.2.1.6

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.664 | 0.643 | 0.624 | 0.600 | 0.573 |
| Россия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Индия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Как видно из таблицы, самый высокий показатель у России, а самый низкий у Индии.

Ниже представлен анализ показателей рождаемости (среднее число рождений на одну женщину) в разных странах (см. Таблицу. 2.1.7).

Таблицу. 2.1.7

| Коэффициент рождаемости (Среднее число рождений на одну женщину) | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 1.28% | 1.51% | 1.55% | 1.81% | 1.77% |
| Россия | 1.50% | 1.50% | 1.58% | 1.62% | 1.76% |
| Индия | 2.05% | 2.11% | 2.18% | 2.20% | 2.27% |

Из анализа данных видно, что в Индии самый высокий коэффициент рождаемости. С точки зрения численности населения теоретически Китай должен быть немного выше Индии. Почему это происходит? Поскольку когда-то в Китае осуществлялось планирование семьи, пара воспитывала только одного ребенка, и люди подчинялись распоряжениям правительства. Индия пыталась внедрить планирование семьи еще в 1952 году, но в итоге отменила эту политику. Индуизм является государственной религией, верующие составляют 83% населения. Последователи ислама, второй по величине религии, составляют около 13,4% населения Индии. Эти религии явно поощряют не только иметь больше детей, но и столько, сколько они хотят. Идеи и методы, которые хочет донести планирование семьи, явно не могут конкурировать с религиозными учениями, уже проникшими в сердца людей. Это представляет собой серьезную проблему для политики планирования семьи. Вторая — патриархальная мысль. Статус индийских женщин крайне низок, они занимают последнее место в мировом рейтинге. Поэтому, в отличие от практики китайских мужчин, которые платят выкуп за невесту, в Индии дорогой выкуп за невесту несет женщина. Это привело к тому, что индийцы уменьшили экономическое давление в семье, заведя больше мальчиков, и, наконец, заставили население продолжать расти.

В наше время, хотя Китай последовательно открывал двух и трех детей, реакция была не очень хорошей. По сравнению с Россией политика рождаемости в России намного лучше, чем в Китае. Например, наличные рубли сразу отдать, или можно досрочно выйти на пенсию и так далее. Это также является прямым результатом того, что численность населения России примерно в десять раз превышает численность населения Китая. Но коэффициент рождаемости по-прежнему выше, чем причины Китая.

На основании данных табл.2.1. 7 рассчитаны интегральные индексы трех стран по показателям рождаемости (см. Таблицу. 2.1.8).

Таблицу. 2.1.8

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0 | 0.016 | 0 | 0.328 | 0.020 |
| Россия | 0.286 | 0 | 0.048 | 0 | 0 |
| Индия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Как видно из таблицы, самое высокое соотношение у Индии, а самые близкие показатели у России и Китая.

Ниже представлен анализ показателей смертности за 5 лет (на 1000 человек населения) для трех стран. (см. Таблицу. 2.1.9).

Таблицу. 2.1.9

| Коэффициент смертности (на 1000 человек) | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 7.30% | 7.10% | 7.00% | 7.10% | 6.90% |
| Россия | 14.20% | 12.20% | 12.40% | 12.30% | 12.70% |
| Индия | 7.40% | 6.70% | 6.60% | 6.60% | 6.70% |

Из данных видно, что данные Китая относительно плоские, хотя и растут, но серьезных колебаний в данных нет. С 2016 по 2020 год он увеличился всего на 0,4%. А данные России намного выше, чем у Китая и Индии. Хотя данные медленно снижаются с 2016 по 2019 год, они увеличились на 2% за год с 2019 по 2020 год. Я предполагаю, что это связано со вспышкой новой коронарной пневмонии в декабре 2019 года (респираторная инфекция, уровень излечения от пожилой низкий). От этого вируса умерло большое количество людей, особенно пожилых людей, что привело к завышенным 14,2% смертности в России в 2020 году. Цифры по Индии аналогичны цифрам по Китаю.

На основании данных таблицы 2.1.9 был рассчитан сводный индекс смертности (на 1000 человек населения) для трех стран (см. Таблицу 10).

Таблицу .2.1.10

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0 | 0.073 | 0.069 | 0.088 | 0.033 |
| Россия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Индия | 0.014 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что самая высокая доля у России, самая низкая доля с 2016 по 2019 год у Индии, а самая низкая доля у Китая в 2020 году.

Ниже приводится анализ доли населения в возрасте 0–14 лет в этих трех странах (см. Таблицу 2.1.11).

Таблицу .2.1.11

| Доля населения в возрасте 0-14 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 18.00% | 18.30% | 18.40% | 18.50% | 18.30% |

| | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Россия | 17.70% | 17.70% | 17.60% | 17.50% | 17.20% |
| Индия | 26.10% | 26.60% | 27.00% | 27.60% | 28.20% |

Из данных мы можем узнать, что доля населения в возрасте 0-14 лет в Китае составляет около 18%, и данные по России также очень близки к данным по Китаю, что составляет около 17%. Это очень здоровые данные, которые могут гарантировать, что каждый ребенок может получить хорошее образование. заботиться о. Данные по Индии немного завышены. Более четверти населения составляют дети, а в средней семье не менее двух детей. Думаю, это тоже напрямую связано с их высокой смертностью, не каждый ребенок доживает до совершеннолетия.

На основании данных таблицы 2.1.11 были рассчитаны балльные индексы для трех стран на основе доли населения в возрасте 0-14 лет (см. Таблицу 2.1.12).

Таблицу .2.1.12

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.036 | 0.067 | 0.085 | 0.099 | 0.100 |
| Россия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Индия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Как видно из таблицы, наибольшая доля приходится на Индию, за ней следует Китай. Самый низкий в России.

Ниже приводится анализ доли населения в возрасте 15–64 лет в этих трех странах (см. Таблицу 2.1.13).

Таблицу .2.1.13

| Доля населения в возрасте 15-64 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 69.40% | 69.70% | 70.10% | 70.60% | 71.20% |
| Россия | 67.00% | 67.40% | 67.90% | 68.30% | 68.90% |
| Индия | 67.20% | 66.90% | 66.70% | 66.40% | 66.00% |

15-64 года - самая активная возрастная группа для большинства людей в коллективе страны. Большая доля этой возрастной группы доказывает, что рабочей силы больше. Благодаря данным мы знаем, что Китай всегда поддерживал рабочую силу номер один. Данные трех стран составляют около 67%, 68% и 70%. В последние годы этих данных более чем достаточно для воспитания детей и поддержки стариков.

На основании данных таблицы 2.1.13 были рассчитаны балльные индексы для трех стран на основе доли населения в возрасте 15–64 лет (см. Таблицу.2.1.14).

Таблицу.2.1.14

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Россия | 0 | 0.179 | 0.353 | 0.452 | 0.558 |
| Индия | 0.083 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Как видно из таблицы, самые высокие показатели у Китая. Самые низкие данные с 2016 по 2019 год у Индии. Самые низкие данные по России за 2020 год.

Ниже приводится анализ доли населения старше 65 лет в этих трех странах (см. Таблицу.2.1.15).

Таблицу.2.1.15

| Доля населения в возрасте Старше 65 | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Китай | 12.60% | 12.00% | 11.50% | 10.90% | 10.50% |
| Россия | 15.30% | 14.90% | 14.50% | 14.20% | 13.90% |
| Индия | 6.70% | 6.50% | 6.30% | 6.00% | 5.80% |

Как правило, население в возрасте 60 лет и старше составляет 10% от общей численности населения, или население в возрасте 65 лет и старше составляет 7% от общей численности населения в качестве стандарта для страны или региона, вступающего в стареющее общество (или стареющее население). Доля пожилого населения, также известная как коэффициент пожилого населения или доля пожилого населения, используется для отражения старения населения и степени старения населения, а также является одним из показателей для классификации типа возрастная структура населения.

Из данных видно, что, за исключением Индии, доля населения в возрасте 65 лет в Китае и России превысила оптимальное соотношение в 7%, особенно в России, которая в 2020 году превысила 15%. воздействие на экономику. Пожилые откладывают больше на душу населения, чем молодые, но меньше тратят на потребительские товары, что не способствует экономическому развитию.

На основании данных в таблице 2.1.15 баллы для трех стран были рассчитаны на основе доли населения в возрасте 65 лет и старше (см. таблицу 2.1.16).

Таблицу.2.1.16

| индекс | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.686 | 0.655 | 0.634 | 0.598 | 0.580 |
| Россия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Индия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Как видно из таблицы, самый высокий показатель у России. В Индии самый низкий процент.

Ниже представлен анализ средних значений восьми показателей для трех стран. (см. Таблицу.2.1.17)

Таблицу.2.1.17

| Экспоненциальное среднее | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Китай | 0.465 | 0.482 | 0.483 | 0.521 | 0.463 |
| Россия | 0.411 | 0.397 | 0.425 | 0.432 | 0.445 |
| Индия | 0.511 | 0.498 | 0.497 | 0.496 | 0.495 |

Рассчитываются следующие цифры:

Средние значения индекса Китая с 2016 по 2020 год составляют: 0,463, 0,521, 0,483, 0,482, 0,465.

Среднероссийский показатель с 2016 по 2020 год составляет: 0,445, 0,432, 0,425, 0,397, 0,411.

Средние значения индийских индексов с 2016 по 2020 год составляют: 0,495, 0,496, 0,496, 0,498 и 0,511.

Отсюда можно сделать следующие выводы: рост населения Китая достиг своего пика в 2017 г., а затем снижался из года в год, Россия находилась в состоянии устойчивого и медленного снижения, в то время как Индия сохраняла хорошее состояние роста.

2.2. Инструменты и методы реализации демографической политики в Китае и Российской Федерации: Анкетный анализ

Кроме того, были проведены опросы для оценки намерений фертильности разных возрастных групп в России и Китае. В опросе приняли участие 50 человек из России и 50 человек из Китая (у которых соотношение мужчин и женщин было примерно 1:1). Всего они ответили на 12 вопросов.

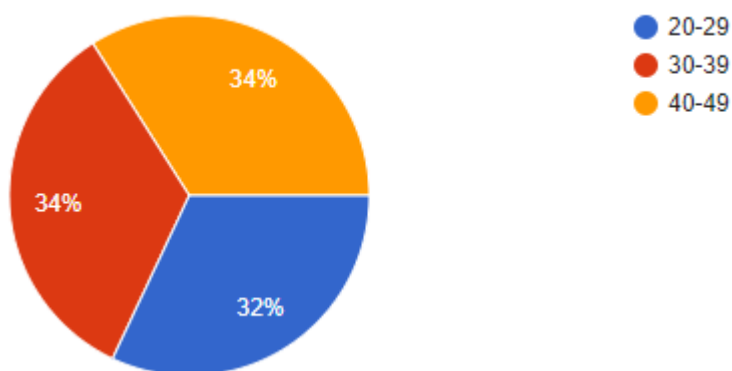
1. ваш возраст?
2. Считаете ли вы себя верующим человеком ?
3. ваше образование?
4. где ты живешь?
5. Планируете ли вы заводить семью?
6. Сколько детей вы планируете завести?
7. Готовы ли вы иметь ребенка? Если да, то вы бы предпочли мальчика или девочку?
8. Основными факторами, влияющими на ваш выбор фертильности, являются:
9. Выбирая супругу или супруга, обращаете ли вы внимание на наличие у них братьев или сестер? (гипотеза)
10. Считаете ли вы, что нужно помогать вашим пожилым родителям?
11. Что для вас важнее?
12. Кто должен зарабатывать в семье?

Цель: исследовать готовность к фертильности людей разного возраста в двух странах.

Познакомьтесь с респондентами, используя закрытые и открытые вопросы опроса. Используйте этот инструмент для точного и конкретного измерения уровня образования и применения методов социальной статистики. Ниже приводится анализ их ответов.

Рис2.2.1 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Ваш возраст»

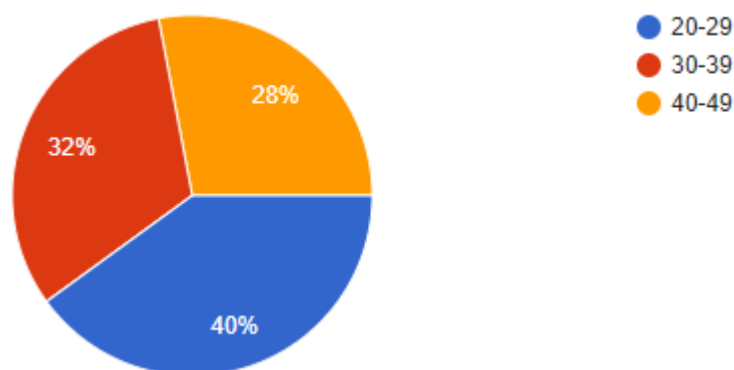
Рис2.2.1



Возрастной состав респондентов в Китае относительно средний.

Рис2.2.2 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Ваш возраст»

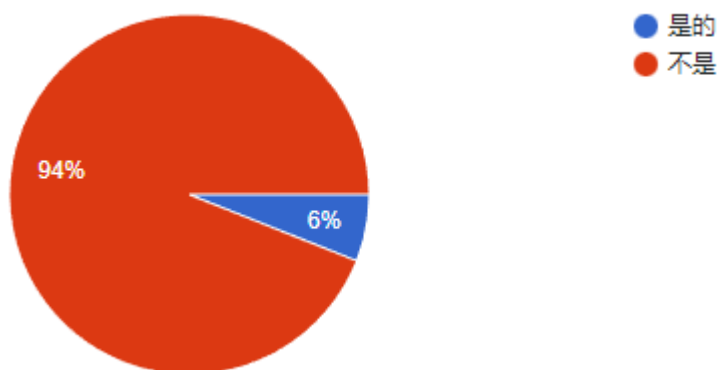
Рис2.2.2



Тогда как в России молодежи значительно больше, достигая 40%. Использование веб-сайта выше среди российской молодежи. В будущем в данных по России могут быть ошибки.

Рис2.2.3 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос "Считаете ли Вы себя верующим?"

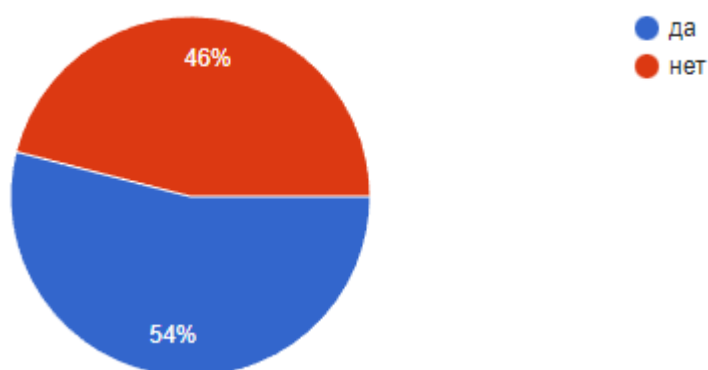
Рис2.2.3



Что касается выбора вопроса «Считаете ли вы себя верующим», то ответы китайских респондентов весьма преувеличены. Почти 94% (47 человек) людей выбрали нет. Только трое из 50 следователей назвали себя религиозными.

Рис2.2.4 Распределение ответов на вопрос "Считаете ли Вы себя верующим?" российскими респондентами

Рис2.2.4



Относительно выбора вопроса «Считаешь ли ты себя верующим?» ответ дали российские респонденты: 54% из 50 человек считают себя верующими.

Я думаю, что пробел в такого рода данных заключается в том, что большинство китайцев являются атеистами, нерелигиозными, китайскими народными верованиями или смесью этих трех. Преобразование в любое время, такие люди составляют большинство населения Китая, 73,56%; среди остальных набожных верующих буддисты составляют 15,87%, даосизм, уса и различные мистические верования составляют 7,6%. Христиане составляли 2,19%, мусульмане - 1,45%, католики - 0,34% и так далее.

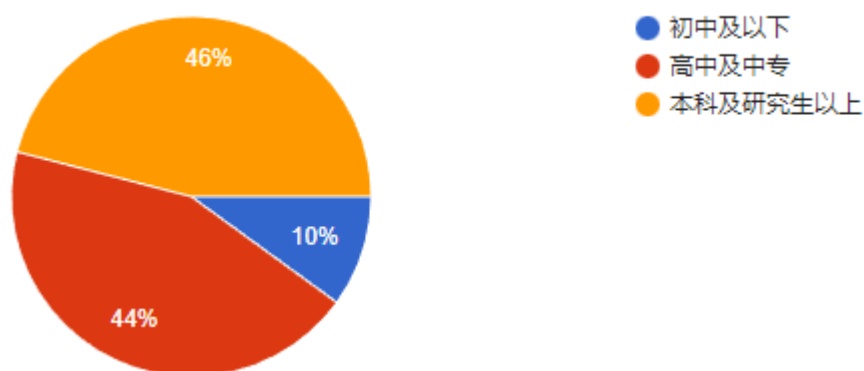
Pew Research Center (американское агентство по проведению опросов и аналитический центр) обнаружил, что в 2015 году 71 процент населения России объявили себя православными христианами. 15% были религиозными агностиками, в эту категорию входят атеисты, агностики и те, кто описывает свою религию как «ничего особенного», мусульмане и 2% других христиан, а 1% принадлежал к другим конфессиям.

Вот почему так очевиден разрыв в выборе людей двух стран по этому вопросу. Китайцы почти не верят в богов, а русские наоборот.

В то же время, тщательное изучение деталей в анкете, в том числе трех данных в Китае, люди с верой, независимо от мужчин и женщин, возрастной группы или уровня их образования, все они любят и с нетерпением ждут прибытия дети. Большинство верующих среди россиян предпочитают иметь больше двух-трех детей.

Рис2.2.5 Распределение ответов на вопрос «Какой у Вас уровень образования?» Китайские респонденты

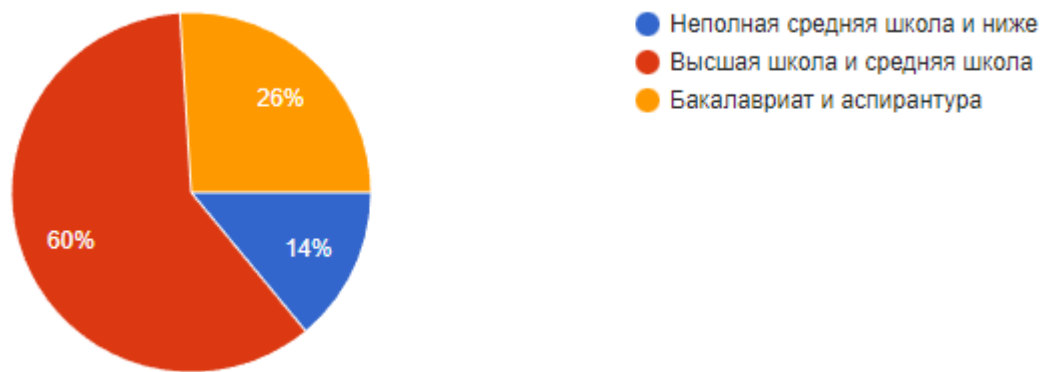
Рис2.2.5



Среди 50 человек, опрошенных китайским опросником, 46 % имели степень бакалавра и аспиранта, 44 % — среднюю школу и техникум и только 10 % — неполную среднюю школу и ниже.

Рис2.2.6 Распределение ответов на вопрос «Какой у Вас уровень образования?» российские респонденты

Рис2.2.6



Из 50 человек, опрошенных по российской анкете, 26 % имели степень бакалавра и аспиранта, 60 % — среднюю школу и техникум, 14 % — неполную среднюю школу и ниже.

Судя по подробному рассмотрению в анкете, независимо от пола, высокообразованным людям в Китае в основном 20-29 лет. Большинство из них выбирают только одного ребенка, или очень немногие предпочитают не иметь детей или жениться, особенно высокообразованные женщины. В китайском обществе стало нормой, что высокообразованные женщины все меньше и меньше не хотят иметь детей. Естественный прирост населения некоторых городов показал отрицательный рост. Это связано с непрерывным улучшением положения женщин и постепенным подъемом женского независимого сознания. Став придатком семьи, но желая жить вне себя, освободившись от оков и ограничений семьи, они еще более неохотно заводят детей.

Особенно по нескольким причинам:

1. Брак — могила любви. Как только они выйдут замуж, у них будет куча дел, а они уже слишком заняты работой, поэтому им некогда заниматься какими-то пустяковыми делами, вызванными замужеством, а у высокообразованных женщин тоже есть своя конюшня. рабочие места. Не нужно беспокоиться о еде и питье, и не нужно привязываться к мужчине, так что это стало одной из причин, по которой большинство женщин не хотят

выходить замуж. Поскольку женщины не желают выходить замуж, нет необходимости говорить о желании иметь детей.

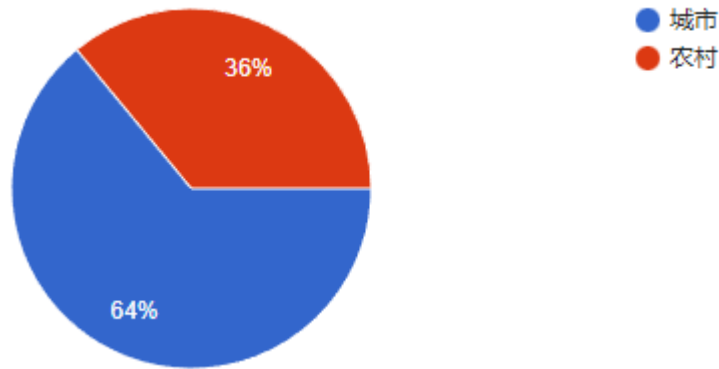
2. Стоимость слишком высока. Стоимость рождения ребенка настолько высока, что многие люди не могут себе этого позволить. Более того, высокообразованные женщины лучше умеют считать счета. Например, деньги на сухое молоко, необходимые ребенку после рождения, плата за обучение, необходимая для учебы в школе, плата за обучение, необходимая для учебных курсов, и деньги на покупку машины и дома после замужества, составляют более или менее значительную сумму. количество. количество. Поскольку у них высокий уровень образования, они видят и узнают разных людей и вещи, поэтому они также хотят, чтобы их дети получили самое лучшее и лучшее образование, но цена рождения ребенка слишком высока, они также боятся, что они не смогут дать своим детям самое лучшее. В то же время они также боятся, что не смогут научить своих детей, и не хотят причинять им вред, поэтому просто решают не иметь детей. (причина относится и к некоторым высокообразованным мужчинам)

3. Женщины сами хотят реализовать улучшение самосознания. Для современных женщин невозможно выйти замуж и родить детей, как только они закончат учебу. Если это так, то почему они должны напрасно изучать столько книг? Поэтому в глубине души они желают использовать полученные знания для создания ценности для общества и для себя. Осознание собственного достоинства вызвало конфликты между деторождением и работой, и большинство высокообразованных женщин не желают иметь детей.

То же самое верно и для данных России. Большинству высокообразованных людей тоже 20-29 лет. Однако они очень хотят иметь детей, что отличается от китайской концепции деторождения. Большинство выбирает 2 или более.

Рис2.2.7 Распределение ответов на вопрос «Где Вы живете?» среди китайских респондентов

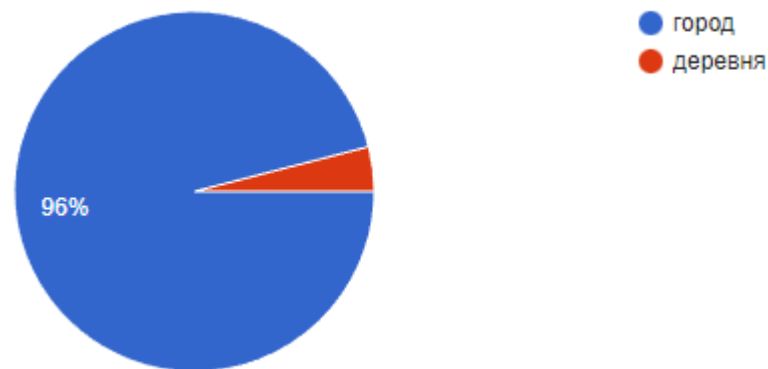
Рис2.2.7



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты, 64% проживают в городах и 36% - в сельской местности.

Рис2.2.8 Распределение ответов на вопрос «Где Вы живете?» российские респонденты

Рис2.2.8



Из 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты, 96% проживают в городах и 4% - в сельской местности.

Детали пройденных анкет были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

По российским данным, независимо от того, живут ли люди в городах или в сельской местности, нет большой разницы в готовности людей иметь детей.

А сельские жители данных Китая хотели бы иметь больше детей. По сравнению с девочками они надеются, что оставшиеся мальчики. Узнайте, ища информацию:

Причина, по которой рождаются мальчики, заключается в том, что мальчики с древних времен служили социальным обеспечением, то есть так называемым «воспитанием детей в старости». Отсутствие социального обеспечения и медицинского страхования в Китае заставило китайцев опасаться, что никто не поддержит их, когда они состарятся, и что никто не будет платить за лечение, когда они больны. Они серьезно не уверены в себе и могут противостоять различным рискам, только воспитывая сыновей.

Хотя и говорится, что дочери теперь тоже могут брать на себя эти обязанности, общественная мораль не предъявляет жестких требований к замужним дочерям. Если старик серьезно болен, сын может занять огромные долги, чтобы вылечить старика. С одной стороны, это может быть из-за привязанности к семье, а с другой стороны, он также находится под требованиями и давлением общественных нравственных обычаев.

Дочь тоже может помогать ухаживать за ней и оплачивать часть медицинских расходов, но лечить родителей женщины банкротом нельзя, иначе семья мужчины не согласится. На самом деле таких примеров предостаточно. Это особенно актуально в сельской местности, где замужние дочери не обязаны содержать и лечить своих родителей, если только у них нет сыновей, поэтому существует система обращения зятя. Есть и дочери, которые всячески поддерживают и лечат своих родителей, но их относительно немного.

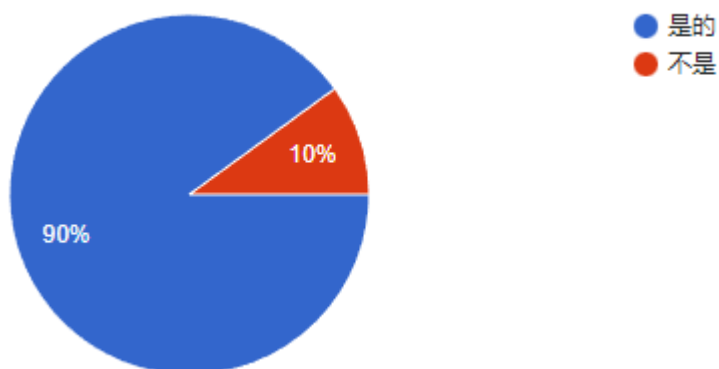
Поэтому очевидно, что сельские жители больше заботятся о мальчиках и девочках, чем городские. Дело не только в том, что сельские жители имеют отсталые идеи, но и в том, что сельские жители не имеют социальной защиты, на которую можно было бы положиться, и у них отсутствует чувство безопасности. Таким образом, отсутствие системы социального обеспечения является ключевым фактором одержимости Китая мальчиками. Большинство из них склонны рассматривать традиционные концепции в качестве ключевых факторов.

В процессе исторической эволюции формирование мужского доминирования тесно связано с вхождением человека в земледельческое общество. В охотничьем обществе вклад мужчин в охоту за пищей даже не так велик, как вклад женщин в собирательство. Поэтому женщины имеют более высокий статус. Однако в сельскохозяйственных обществах физическая сила мужчин занимает видное место, и постепенно преобладающие экономические соображения палеорожденного мальчика сводились в первую очередь к увеличению количества работы в семье.

Хотя после вхождения в современное общество положение женщин значительно улучшилось за счет увеличения экономических доходов, но неравенство на рабочем месте по-прежнему сохраняется. С одной стороны, верно то, что мужчины с одинаковым образованием и возрастом имеют более высокие доходы, чем женщины. С другой стороны, поскольку на карьере женщин легко влияют замужество, семья и рождение детей, им трудно в полной мере инвестировать, как мужчинам, что влияет на развитие карьеры, и даже компании, как правило, нанимают мужчин при приеме на работу, поэтому воспитание мальчиков действительно может принести более высокий доход в семье. Более того, после того, как женщина выходит замуж, ее доход не имеет ничего общего с ее первоначальной семьей. Из практических соображений большинство людей, как правило, рожают мальчиков.

Рис2.2.9 Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы создать семью?» Китайские респонденты

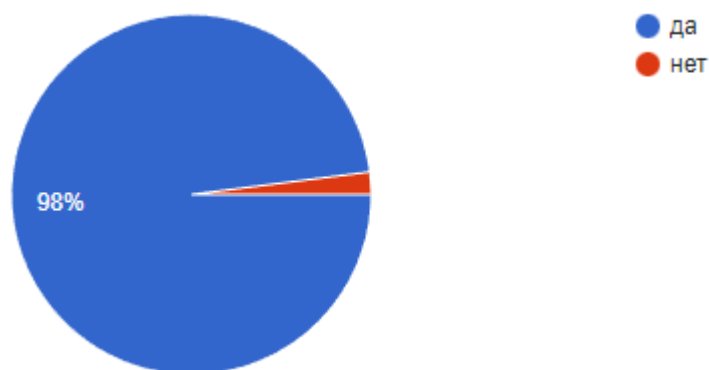
Рис2.2.9



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты, 90% предпочитают создавать семью, а 10% предпочитают не создавать семью.

Рис2.2.10 Распределение ответов на вопрос «Собираетесь ли Вы создать семью?» российские респонденты

Рис2.2.10



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты, 98% предпочли создать семью, а 2% предпочли не создавать семью.

Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены. Хотя данные имеют большую разницу, некоторые детали также можно найти.

Например, 10 % китайских респондентов и 2 % русских имеют высшее образование. Проанализируйте этот феномен: чем выше уровень образования, тем меньше вы хотите жениться и иметь детей. Возможно, в будущем это станет обычным явлением.

1. Инвестиции в образование. Независимо от того, человек с высоким образованием или человек с низким образованием, все придают одинаковое значение образованию. Люди считают, что образование — единственный способ изменить жизнь. Высокообразованные люди глубоко осознают, что инвестиции в образование – это не краткосрочные, а долгосрочные инвестиции. Они могут думать дольше и дальше, они могут смотреть в будущее из настоящего и представлять свои трудности с образованием после рождения нескольких детей. Я не хочу слишком давить на себя и своих детей, поэтому я предпочитаю иметь меньше детей.

2. Развитие ребенка. Более того, высокообразованные люди считают, что развитие детей основывается не только на академической квалификации, а воспитать человека с достаточно здоровой психикой очень сложно. Сейчас все говорят, что на всех влияет родная семья. Многие высокообразованные друзья не могут создать для своих детей счастливую и теплую родную семью, поэтому не желают приветствовать новую жизнь.

3. Влияние образования на жизнь. Цель всех усилий состоит в том, чтобы иметь счастливую и полноценную жизнь. Если вы решите завести ребенка, этот мир будет нарушен, чего никто не хочет видеть.

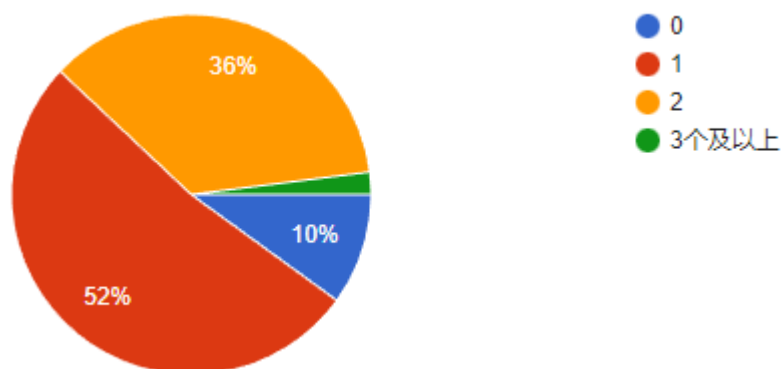
Многие родители очень переживают после родов. Каждая проблема, возникающая у ребенка, заставит нервничать всю семью. Многие высокообразованные люди больше внимания уделяют ощущению

спокойствия в своей жизни, и после родов неизбежно столкнутся с неразберихой.

Для высокообразованных людей считается эгоистичным не иметь детей. На самом деле это также показывает, что родители должны задуматься о себе. Если, как все ожидают, каждый родитель бескорыстен и готов посвятить себя жизни без собственной жизни, то действительно ли нам нужна такая жизнь?

Рис2.2.11 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Сколько детей вы планируете иметь?»

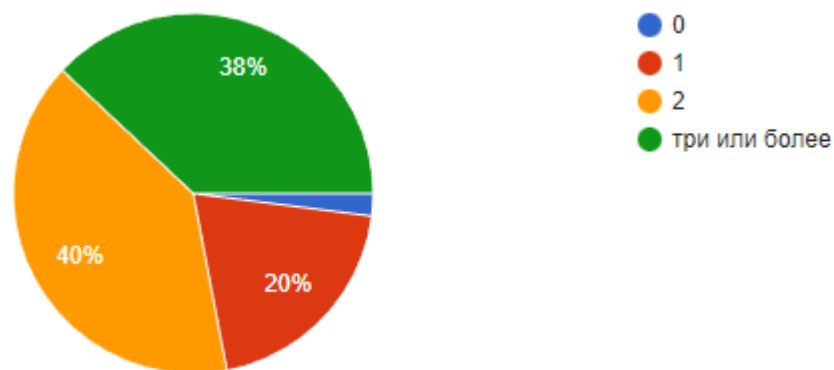
Рис2.2.11



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты. 52% людей предпочитают иметь одного ребенка, 36% предпочитают иметь двух детей, 10% предпочитают не иметь детей и 2% предпочитают иметь троих и более детей.

Рис2.2.12 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Сколько детей вы планируете иметь?»

Рис2.2.12



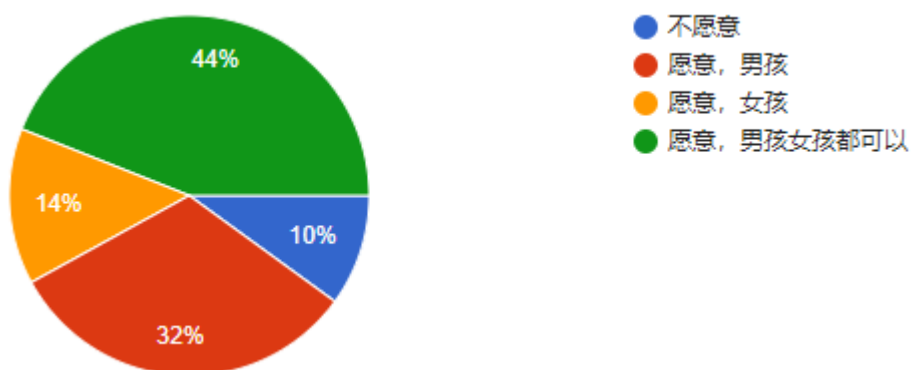
Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты. 40% людей предпочитают иметь двоих детей, 38% — троих и более, 20% — одного ребенка и только 2% — не иметь детей.

Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

Люди с более низким образовательным уровнем по китайскому опроснику более склонны иметь больше детей и предпочитают иметь мальчиков, а не девочек. Люди с высшим образованием обычно хотят иметь только одного ребенка, и им все равно, мальчик это или девочка.

Российская анкета полностью отличается от китайской. Люди разных возрастных групп, разных групп людей и разного пола не имеют особых предпочтений в отношении того, будут ли их дети мальчиками или девочками.

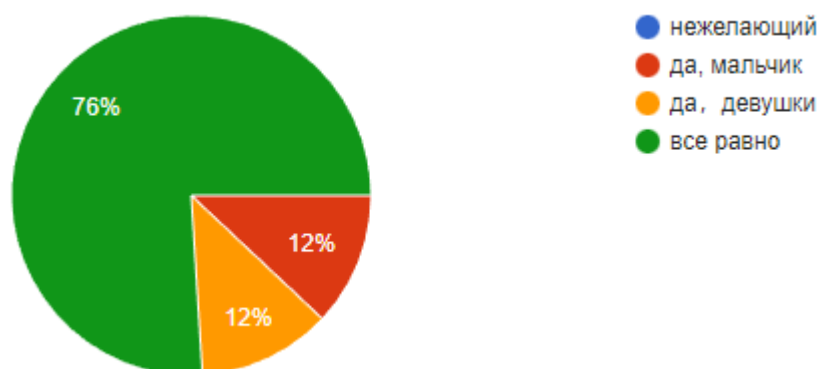
Рис2.2.13 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Хотите ли вы иметь детей? Если да, то вы бы предпочли мальчика или девочку?»



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты. 44% людей считают, что иметь детей, как мальчиков, так и девочек, это нормально. 32% хотят иметь мальчика. 14% хотели бы иметь девочку. 10% не хотят иметь детей.

Рис2.2.14 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Согласны ли вы иметь ребенка? Если да, то вы бы предпочли мальчика или девочку?»

Рис2.2.14



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты. 76% людей считают нормальным иметь детей, как мальчиков, так и девочек. 12% хотели иметь мальчика. 12% хотели бы девочку. Никто не хочет не иметь детей.

Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

Согласно китайской анкете, большинство высокообразованных мужчин или женщин ожидают иметь девочек, мальчиков или девочек. И большинство из них живут в городах, а не в сельской местности.

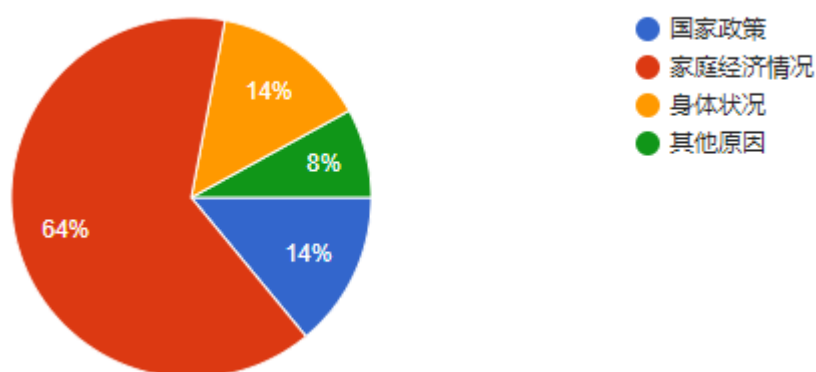
Что касается мужчин или женщин, которые ожидают рождения мальчиков, то, по данным анкетирования, большинство из них имеют среднее или среднее техническое образование и проживают в сельской местности.

Подавляющее большинство опрошенных россиян ожидают, что рождение мальчика или девочки — это нормально.

Также другие случаи из-за пола: возможно, некоторые отцы могут рассчитывать на дочерей; в то время как некоторые матери могут рассчитывать на сыновей.

Рис2.2.15 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Каковы основные факторы, влияющие на ваш выбор фертильности?»

Рис2.2.15

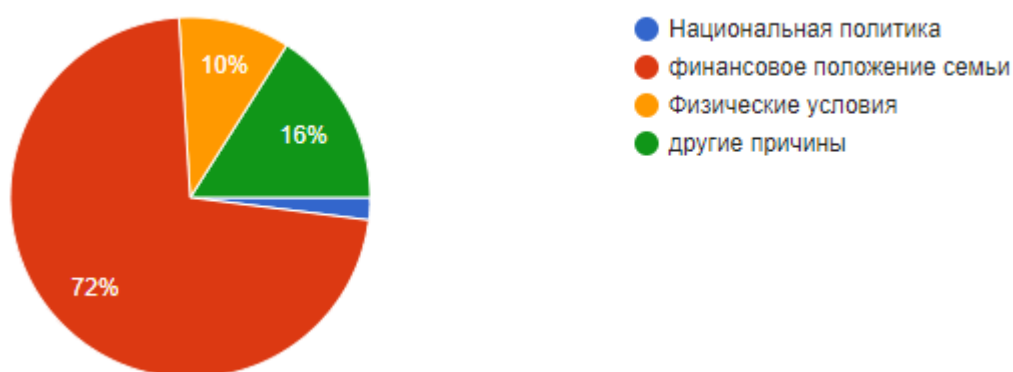


Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты. 64% людей считают, что главным фактором является экономическое положение

семьи. 14% думали, что это физическое состояние. 14% сказали, что это национальная политика. Еще 8% были в других ситуациях.

Рис2.2.16 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Какие основные факторы влияют на ваш выбор фертильности?»

Рис2.2.16



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты. 72% опрошенных считают, что главным фактором является экономическое положение семьи. 10% думали, что это физическое состояние. 16% сказали, что это национальная политика. Еще 2% находятся в других ситуациях.

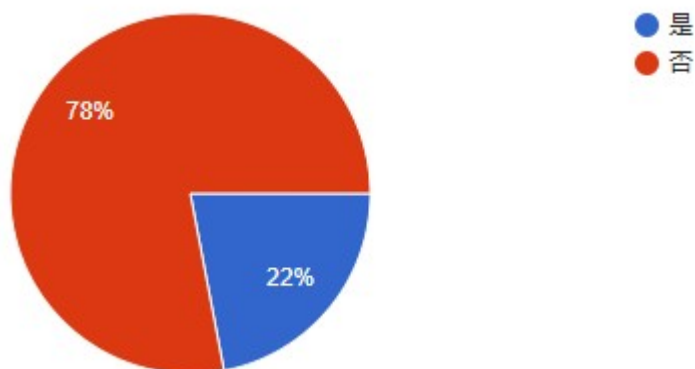
Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

Китайский опросник в качестве основного фактора рассматривает экономическое положение семьи, и большинство из них желает иметь только одного ребенка. Большинство из тех, кто решил завести двоих детей, исходят из соображений национальной политики (планирование семьи).

В российской анкете в качестве основного фактора также принимается экономическое положение семьи, и большинство из них родили двух и более детей. Потому что правительство России будет оказывать экономическую поддержку, напрямую раздавая наличные рубли или продукты.

Рис2.2.17 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Выбирая супруга, склонны ли вы выбирать единственного ребенка?»

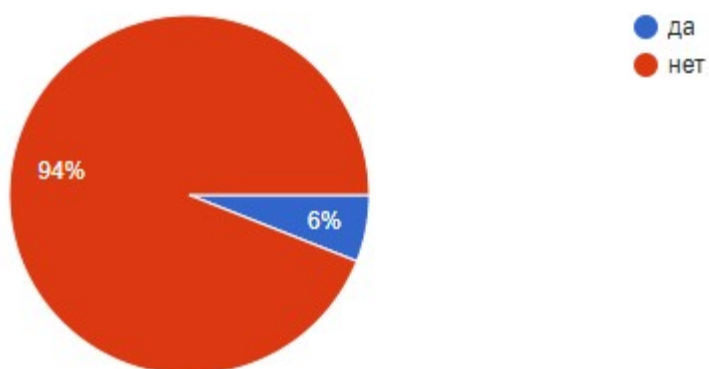
Рис2.2.17



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты. 22% людей предпочли бы выбрать в партнеры единственного ребенка, а 78% - нет.

Рис2.2.18 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Выбирая супруга, склонны ли вы выбирать единственного ребенка?»

Рис2.2.18



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты. 6% людей предпочли бы выбрать в партнеры единственного ребенка, а 94% - нет.

Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

В китайском анкетном опросе среди людей, которым небезразлично, что другая сторона является единственным ребенком, большинство из них сами являются единственным ребенком. Таким образом, все активы, которые могут гарантировать вознаграждение, находятся в руках одного человека (у родителей есть только один ребенок).

Этот вопрос в российской анкете кажется бессмысленным, потому что в России не реализована политика одного ребенка, как в Китае, а у большинства россиян есть братья и сестры. Поэтому им все равно, является ли их вторая половинка единственным ребенком.

Рис2.2.19 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Как вы считаете, нужно ли помогать пожилым родителям?»

Рис2.2.19

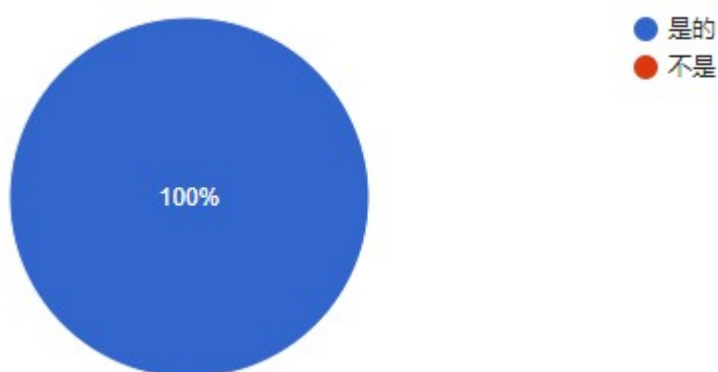
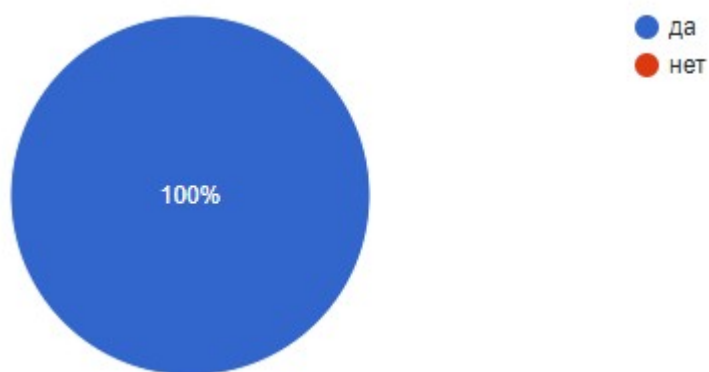


Рис2.2.20 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Считаете ли вы нужным помогать пожилым родителям?»

Рис2.2.20

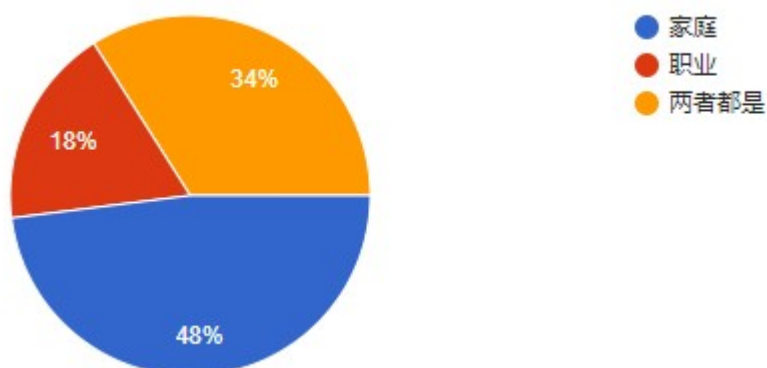


Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайских или русских анкет, все выбрали помощь (поддержку) своим родителям.

Дети выполняют обязательство по поддержке своих родителей. Поддержка означает, что дети обеспечивают своим родителям необходимые условия жизни в материальном и духовном плане. Особые потребности пожилых людей. И сыновья, и дочери обязаны содержать своих родителей.

Рис2.2.21 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Что для вас важнее?»

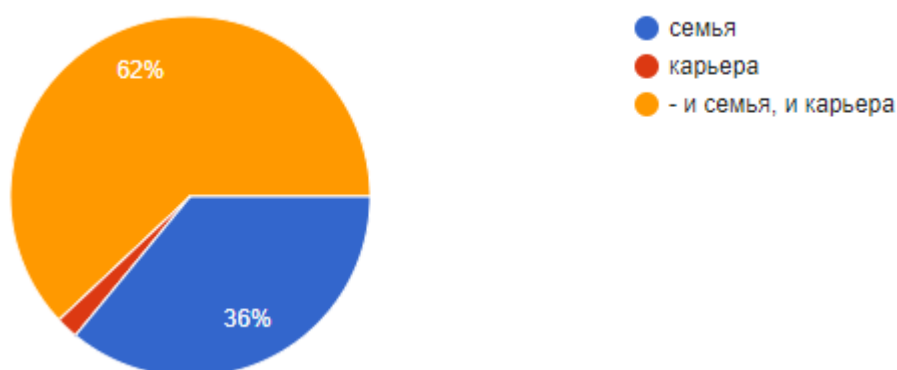
Рис2.2.21



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайской анкеты. 48% считают, что семья важнее, а 18% считают, что важнее карьера или работа. 34% людей считают, что важны оба, нет никого важнее.

Рис2.2.22 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Что для вас важнее?»

Рис2.2.22



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты. 36% считают, что семья важнее, а 2% считают, что важнее карьера или работа. 62% людей считают, что важно и то, и другое, а приоритета нет.

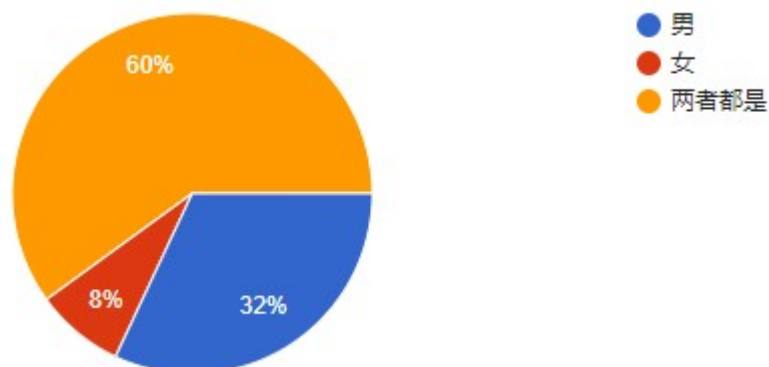
Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

В китайском анкетном опросе большинство мужчин и женщин, для которых карьера важнее, предпочитают не иметь детей и не вступать в брак. Большинство тех, кто считает, что доля семьи важнее, не возражают против того, является ли другая сторона единственным ребенком, а их возраст слишком стар.

В российской анкете доля только работы практически отсутствует. Почти все россияне больше ценят семью.

Рис2.2.23 Распределение ответов китайских респондентов на вопрос «Кто зарабатывает в домохозяйстве?»

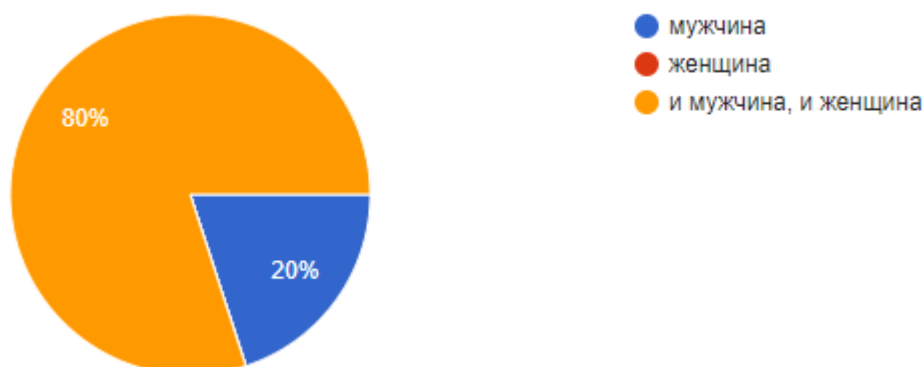
Рис2.2.23



Среди 50 человек, опрошенных с помощью китайских анкет, 60% зарабатывают деньги, чтобы содержать семью и писать об общих делах мужа и жены. 32% считают, что зарабатывать деньги, чтобы содержать семью, могут только мужчины. 8% людей считают, что зарабатывать деньги на содержание семьи — удел только женщин.

Рис2.2.24 Распределение ответов российских респондентов на вопрос «Кто зарабатывает в домохозяйстве?»

Рис2.2.24



Среди 50 человек, опрошенных с помощью русскоязычной анкеты, 80% людей зарабатывают деньги, чтобы поддерживать свои семьи и работать вместе как муж и жена. 20% людей считают, что зарабатывать деньги, чтобы прокормить семью, — это мужская работа. Никто не думает, что зарабатывать деньги, чтобы содержать семью, это только для женщин.

Детали заполненных вопросников были рассмотрены, и данные обеих сторон были сопоставлены.

Согласно китайскому анкетному опросу, большинство причин, по которым женщины зарабатывают деньги, чтобы содержать свои семьи, заключаются в том, что женщины не хотят выходить замуж и жить в одиночестве. И почти женщины, живущие в сельской местности, считают, что мужчины должны зарабатывать деньги, чтобы содержать свои семьи. Как правило, мужчины работают, чтобы заработать деньги, а женщины выполняют домашнюю работу по дому.

В российской анкете подавляющее большинство россиян считает, что создание семьи — это договор между мужем и женой. Все тривиальные обязанности в семье должны быть разделены между двумя людьми, а не одним человеком, работающим по дому, а другим работающим.

2.3. Оценка влияния проводимой демографической политики на КНР и РФ: итоги корреляционно-регрессионного анализа

Я получил данные по десяти параметрам за последние десять лет с сайтов правительств Российской Федерации и Китайской Народной Республики, чтобы проанализировать развитие и текущее состояние демографической политики двух стран.

Вот варианты, которые я выбрал:

1. Данные о рождении населения (миллионов)
2. Чистый прирост населения (миллионов)
3. Естественный прирост населения (%)
4. Неонатальная смертность в (%)
5. Детская смертность (%)
6. Доля населения старше 65 лет (%)
7. Количество зарегистрированных разводов (миллионов)
8. Количество зарегистрированных браков (миллионов)
9. Число погибших в результате несчастных случаев (тысяча)
10. Доля городского населения

Я получил следующие данные по КНР:

| | Данные о рождении населения Китая (миллионов) | Чистый прирост населения Китая (миллионов) | Естественный прирост населения (%) | Неонатальная смертность в Китае(%) | Детская смертность в Китае(%) | Доля населения Китая старше 65 лет (%) | Количество зарегистрированных разводов (миллионов) | Количество зарегистрированных браков в Китае (миллионов) | Число погибших в результате несчастных случаев в Китае(тысяча) | Доля городского населения |
|------|---|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|---------------------------|
| 2011 | 17.85 | 11.2 | 0.786 | 8.2 | 13 | 3.3 | 2.87 | 13.37 | 80 | 51.2 |
| 2012 | 19.73 | 10.06 | 0.743 | 7.8 | 12.1 | 3.5 | 3.1 | 13.24 | 72 | 51.3 |
| 2013 | 17.76 | 8.04 | 0.59 | 6.9 | 10.3 | 3.5 | 3.5 | 13.47 | 69 | 52.3 |
| 2014 | 18.97 | 9.2 | 0.671 | 6.3 | 9.5 | 4.5 | 3.64 | 13.07 | 67 | 54.8 |
| 2015 | 16.55 | 6.8 | 0.493 | 5.9 | 8.9 | 4.6 | 3.84 | 12.25 | 66 | 55.89 |
| 2016 | 18.83 | 9.06 | 0.653 | 5.4 | 8.1 | 4.3 | 4.16 | 11.43 | 42 | 57.35 |
| 2017 | 17.65 | 6.8 | 0.558 | 4.9 | 7.5 | 5.5 | 4.37 | 10.63 | 38 | 58.52 |
| 2018 | 15.23 | 5.3 | 0.378 | 4.5 | 6.8 | 5.2 | 4.46 | 10.14 | 34.6 | 59.58 |
| 2019 | 14.65 | 4.67 | 0.332 | 3.9 | 6.1 | 5.7 | 4.7 | 9.47 | 29.5 | 60.6 |
| 2020 | 12 | 2.04 | 0.145 | 3.5 | 5.6 | 8.3 | 3.73 | 8.13 | 27.3 | 60.9 |

Я заметил, что рождаемость в Китае в целом сокращается, думаю, на это повлияла долгосрочная демографическая политика Китая и экономическое развитие страны. Предполагается, что Китай войдет в стареющее общество в 2050 году, 30 лет спустя.

и следующие данные по РФ:

| | Данные о рождении населения (миллионов) | Чистый прирост населения (миллионов) | Естественный прирост населения (%) | Неонатальная смертность в (%) | Детская смертность (%) | Доля населения старше 65 лет (%) | Количество зарегистрированных разводов (миллионов) | Количество зарегистрированных браков (миллионов) | Число погибших в результате несчастных случаев (тысяча) | Доля городского населения |
|------|---|--------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------------------|--|--|---|---------------------------|
| 2011 | 1.79 | -0.12 | -0.8 | 7.07 | 7.3 | 12.8 | 0.66 | 1.31 | 186 | 73.8 |
| 2012 | 1.9 | -0.0042 | 0.0 | 9.91 | 8.7 | 12.9 | 0.64 | 1.21 | 196 | 73.9 |
| 2013 | 1.89 | 0.024 | 0.3 | 8.59 | 8.2 | 13 | 0.66 | 1.22 | 195 | 74 |
| 2014 | 1.94 | 0.03 | 0.3 | 7.54 | 7.4 | 13.1 | 0.69 | 1.22 | 188 | 74.2 |
| 2015 | 1.94 | 0.03 | 0.8 | 6.52 | 6.5 | 13.4 | 0.61 | 1.16 | 187 | 74 |
| 2016 | 1.89 | 0.005 | 0.7 | 5.91 | 6 | 13.7 | 0.6 | 0.98 | 158 | 74.1 |
| 2017 | 1.68 | -0.13 | -0.4 | 5.32 | 5.6 | 14.2 | 0.61 | 1.04 | 138 | 74.3 |
| 2018 | 1.6 | -0.22 | -1 | 7.57 | 5.1 | 14.4 | 0.58 | 0.89 | 130 | 74.4 |
| 2019 | 1.48 | -0.31 | -1.7 | 7.38 | 4.9 | 15 | 0.62 | 0.95 | 124 | 74.6 |
| 2020 | 1.43 | -0.7 | -1.5 | 6.94 | 4.5 | 15.5 | 0.56 | 0.77 | 116 | 74.7 |

Из полученных данных я обнаружил, что в Российской Федерации также низкая рождаемость, и даже чистый прирост населения в отдельные годы показывал отрицательное значение. Это может быть связано с малочисленностью населения и экономическими причинами того времени.

Сначала я проанализировал данные о рождаемости в двух странах за десятилетний период, как показано на рисунке ниже.

統計資料

| | Данные о рождении населения Китая (миллионов) | Данные о рождении населения (миллионов) России |
|----------|---|--|
| N | 10 | 10 |
| 有效 遺漏 | 0 | 0 |
| 平均數 | 16.9220 | 1.7540 |
| 中位數 | 17.7050 | 1.8400 |
| 眾數 | 12.00 ^a | 1.89 ^a |
| 偏斜度 | -1.016 | -.717 |
| 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| 峰度 | .685 | -1.124 |
| 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

a. 存在多種模式。顯示最小的值

Разница между данными о населении и рождаемости двух стран за последние десять лет почти в десять раз, но это также потому, что численность населения Китая также примерно в десять раз больше, чем в России.

Затем проанализируйте данные о чистом приросте населения двух стран.

統計資料

| | Чистый прирост населения Китая (миллионов) | Чистый прирост населения (миллионов) России |
|----------|--|---|
| N | 10 | 10 |
| 有效 遺漏 | 0 | 0 |
| 平均數 | 7.3170 | -.1395 |
| 中位數 | 7.4200 | -.0621 |
| 眾數 | 6.80 | .03 |
| 偏斜度 | -.537 | -1.863 |
| 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| 峰度 | -.100 | 3.757 |
| 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

統計資料

| | Естественный прирост населения (%) | Естественный прирост населения (%) России |
|----------|------------------------------------|---|
| N | 10 | 10 |
| 有效 遺漏 | 0 | 0 |
| 平均數 | .5349 | -.3300 |
| 中位數 | .5740 | -.2000 |
| 眾數 | .15 ^a | .30 |
| 偏斜度 | -.730 | -.295 |
| 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| 峰度 | -.047 | -1.330 |
| 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

a. 存在多種模式。顯示最小的值

В последние десять лет чистый прирост населения Китая имеет тенденцию к снижению, в то время как данные по России все отрицательные. Я думаю, в Китае это происходит из-за того, что молодые люди находятся под

таким сильным давлением, что люди не хотят жениться или заводить детей. И та же Россия уже десять лет находится под экономическими санкциями. Так что я думаю, что чистый прирост населения тесно связан с экономикой.

То же самое верно и для естественного прироста населения в обеих странах, который коррелирует с чистым приростом населения.

Добавьте его, чтобы проанализировать показатели неонатальной и детской смертности для двух стран. Дети – основа нации.

| 統計資料 | | Neonatal mortality in China (%) | Neonatal mortality in Russia (%) | 統計資料 | | Child mortality in China (%) | Child mortality in Russia (%) |
|------|--------|---------------------------------|----------------------------------|------|--------|------------------------------|-------------------------------|
| N | 有效 | 10 | 10 | N | 有效 | 10 | 10 |
| | 遺漏 | 0 | 0 | | 遺漏 | 0 | 0 |
| | 平均數 | 5.7300 | 7.2750 | | 平均數 | 8.7900 | 6.4200 |
| | 中位數 | 5.6500 | 7.2250 | | 中位數 | 8.5000 | 6.2500 |
| | 眾數 | 3.50 ^a | 5.32 ^a | | 眾數 | 5.60 ^a | 4.50 ^a |
| | 偏斜度 | .209 | .637 | | 偏斜度 | .482 | .260 |
| | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 | | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| | 峰度 | -1.048 | .954 | | 峰度 | -.748 | -1.253 |
| | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 | | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

С развитием технологий совершенствовалась и медицинская техника. Уровень младенческой и детской смертности также снижается из года в год в обеих странах.

Затем проанализируйте долю населения старше 65 лет в двух странах.

| | | Доля населения Китая старше 65 лет (%) | Доля населения старше 65 лет (%) россии |
|---|--------|--|---|
| N | 有效 | 10 | 10 |
| | 遺漏 | 0 | 0 |
| | 平均數 | 4.8400 | 13.8000 |
| | 中位數 | 4.5500 | 13.5500 |
| | 眾數 | 3.50 | 12.80 ^a |
| | 偏斜度 | 1.446 | .713 |
| | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| | 峰度 | 2.775 | -.737 |
| | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

Данные ООН показывают, что если население старше 65 лет составляет 7% от общей численности населения, то страна считается стареющей. В 2020 году в Китае началось старение населения из-за политики одного ребенка. Россия же более серьезна и очень рано вступила в процесс старения. Чем больше будет стариков, тем меньше людей будет работать. Немногим людям очень трудно нести большую пенсию за стариков и воспитывать собственных детей.

Затем проанализируйте данные о браках и разводах двух стран.

| | | Количество зарегистрированных разводов (миллионов) | Количество зарегистрированных разводов (миллионов) россии | | | Количество зарегистрированных браков в Китае (миллионов) | Количество зарегистрированных браков (миллионов) россии |
|---|--------|--|---|---|--------|--|---|
| N | 有效 | 10 | 10 | N | 有效 | 10 | 10 |
| | 遺漏 | 0 | 0 | | 遺漏 | 0 | 0 |
| | 平均數 | 3.8370 | .6230 | | 平均數 | 11.5200 | 1.0750 |
| | 中位數 | 3.7850 | .6150 | | 中位數 | 11.8400 | 1.1000 |
| | 眾數 | 2.87 ^a | .61 ^a | | 眾數 | 8.13 ^a | 1.22 |
| | 偏斜度 | -.188 | .135 | | 偏斜度 | -.593 | -.399 |
| | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 | | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| | 峰度 | -.840 | -.532 | | 峰度 | -.870 | -.977 |
| | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 | | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

Количество данных о разводах в Китае растет с 2010 года и не начало снижаться до 2020 года, потому что был введен период обдумывания развода (любая из сторон, раскаивающаяся в течение 30 дней после бракоразводного процесса, может отменить развод). Есть и причина проблемы базы: ведь чем

меньше людей женятся, тем меньше людей разводятся вообще. Однако линейные данные России лучше, чем у Китая, и с каждым годом они ухудшаются.

Количество зарегистрированных браков в обеих странах также резко сократилось. Странно, но с развитием общества экономика становится все лучше и лучше, но в то же время все больше и больше людей не женятся и не имеют детей. Лично я считаю, что стоимость брака и рождения детей в Китае слишком высока и слишком хлопотна, поэтому большинство молодых людей в Китае исключают брак и рождение детей из своей жизни.

Затем проанализируйте данные о смертности в результате несчастных случаев в двух странах.

| | Число погибших в результате несчастных случаев в Китае (тысяча) | Число погибших в результате несчастных случаев (тысяча) России |
|----------|---|--|
| N | 10 | 10 |
| 有效 遺漏 | 0 | 0 |
| 平均數 | 52.5400 | 161.8000 |
| 中位數 | 54.0000 | 172.0000 |
| 眾數 | 27.30 ^a | 116.00 ^a |
| 偏斜度 | -.006 | -.297 |
| 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| 峰度 | -2.014 | -1.970 |
| 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

По сравнению со средним показателем Китая за десять лет российские данные почти в три раза превышают данные Китая. Это очень серьезно. Причины, помимо человеческого фактора, также связаны с окружающей средой, например, русская зима. Из-за сильного снегопада вождение автомобиля требует особой осторожности, а шины легко проскальзывают, что может привести к авариям.

Затем проанализируйте процент городского населения двух стран.

表 10-1 人口

| | | Доля городского населения | Доля городского населения России |
|---|--------|---------------------------|----------------------------------|
| N | 有效 | 10 | 10 |
| | 遺漏 | 0 | 0 |
| | 平均數 | 56.2440 | 74.2000 |
| | 中位數 | 56.6200 | 74.1500 |
| | 眾數 | 51.20 ^a | 74.00 |
| | 偏斜度 | -.212 | .472 |
| | 偏斜度標準誤 | .687 | .687 |
| | 峰度 | -1.578 | -.837 |
| | 峰度標準誤 | 1.334 | 1.334 |

В 1980-х годах большая часть Китая все еще находилась в сельской местности, и другие страны могли знать только Пекин, Шанхай, Гуанчжоу и Шэньчжэнь. К 2000 году в Китае начала быстро развиваться интеграция города и деревни. Городских жителей постепенно увеличивалось. Однако по причинам бывшего Советского Союза в России уже имеется большое городское население.

Соответствующие данные по Российской Федерации и Китайской Народной Республике существенно не отличаются, за исключением базы населения. Прирост населения двух стран становится все медленнее и медленнее. Население важно для Вьетнама. Снижение уровня стресса и предоставление субсидий по беременности и родам могут замедлить убыль населения. Но пока других очень хороших мер нет.

Затем я сравнил и проанализировал данные о рождаемости в Китае, данные о чистом приросте населения и естественный прирост населения.

| | | | Данные о рождении населения Китая (миллионов) | Чистый прирост населения Китая (миллионов) | Естественный прирост населения (%) |
|-----------------|---|-----------------------|---|--|------------------------------------|
| Kendall 的 tau_b | Данные о рождении населения Китая (миллионов) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | 1.000 .001 10 | .854** .001 10 | .867** .000 10 |
| | Чистый прирост населения Китая (миллионов) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | .854** .001 10 | 1.000 .001 10 | .989** .000 10 |
| | Естественный прирост населения (%) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | .867** .000 10 | .989** .000 10 | 1.000 .000 10 |
| Spearman 的 rho | Данные о рождении населения Китая (миллионов) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | 1.000 .000 10 | .924** .000 10 | .927** .000 10 |
| | Чистый прирост населения Китая (миллионов) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | .924** .000 10 | 1.000 .000 10 | .997** .000 10 |
| | Естественный прирост населения (%) | 相關係數 顯著性 (雙尾) N | .927** .000 10 | .997** .000 10 | 1.000 .000 10 |

После повторного сравнения данных я проанализирую темпы прироста населения как зависимую переменную, а данные о рождаемости населения и данные чистого прироста населения как независимые переменные.

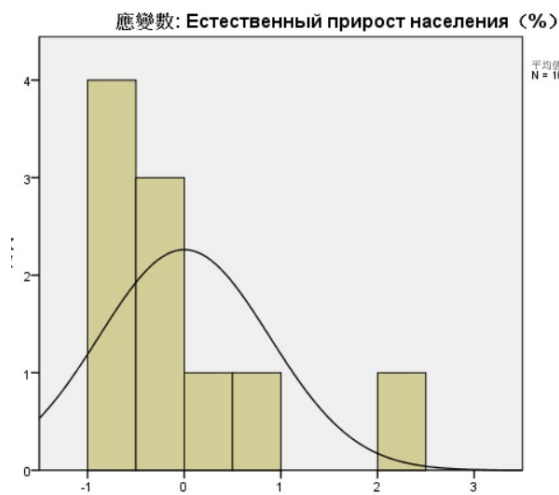
| 模型 | R | R 平方 | 調整後 R 平方 | 標準偏斜度錯誤 | Durbin-Watson |
|----|-------------------|------|----------|---------|---------------|
| 1 | .997 ^a | .994 | .992 | .01807 | 2.666 |

| 模型 | 非標準化係數 | | 標準化係數 | T | 顯著性 | 共線性統計資料 | |
|---|--------|------|-------|--------|------|---------|-------|
| | B | 標準錯誤 | Beta | | | 允差 | VIF |
| 1 (常數) | -.204 | .075 | | -2.704 | .030 | | |
| Данные о рождении населения Китая (миллионов) | .019 | .007 | .225 | 2.901 | .023 | .151 | 6.643 |
| Чистый прирост населения Китая (миллионов) | .057 | .006 | .786 | 10.154 | .000 | .151 | 6.643 |

Корреляция данных меньше 0,05, а vif близка к 5. Известно, что эти две независимые переменные оказывают существенное влияние на изменение зависимой переменной. Чтобы контролировать темпы роста

населения, необходимо относительно увеличить или уменьшить уровень рождаемости.

Далее идет гистограмма данных и график линейных данных.



Пик в данных немного сдвинут влево

Далее я сравнил и проанализировал данные о рождаемости в России, данные о чистом приросте населения и естественном приросте населения.

| | | | Естественный прирост населения (%) россии | Чистый прирост населения (миллионов) россии | Данные о рождении населения (миллионов) россии |
|-----------------|--|----------|---|---|--|
| Kendall 的 tau_b | Естественный прирост населения (%) россии | 相關係數 | 1.000 | .795** | .736** |
| | | 顯著性 (雙尾) | . | .002 | .004 |
| | | N | 10 | 10 | 10 |
| | Чистый прирост населения (миллионов) россии | 相關係數 | .795** | 1.000 | .897** |
| | | 顯著性 (雙尾) | .002 | . | .000 |
| | | N | 10 | 10 | 10 |
| | Данные о рождении населения (миллионов) россии | 相關係數 | .736** | .897** | 1.000 |
| | | 顯著性 (雙尾) | .004 | .000 | . |
| | | N | 10 | 10 | 10 |
| Spearman 的 rho | Естественный прирост населения (%) россии | 相關係數 | 1.000 | .924** | .881** |
| | | 顯著性 (雙尾) | . | .000 | .001 |
| | | N | 10 | 10 | 10 |
| | Чистый прирост населения (миллионов) россии | 相關係數 | .924** | 1.000 | .960** |
| | | 顯著性 (雙尾) | .000 | . | .000 |
| | | N | 10 | 10 | 10 |
| | Данные о рождении населения (миллионов) россии | 相關係數 | .881** | .960** | 1.000 |
| | | 顯著性 (雙尾) | .001 | .000 | . |
| | | N | 10 | 10 | 10 |

После повторного сравнения данных я проанализирую темпы прироста населения как зависимую переменную, а данные о рождаемости населения и данные чистого прироста населения как независимые переменные.

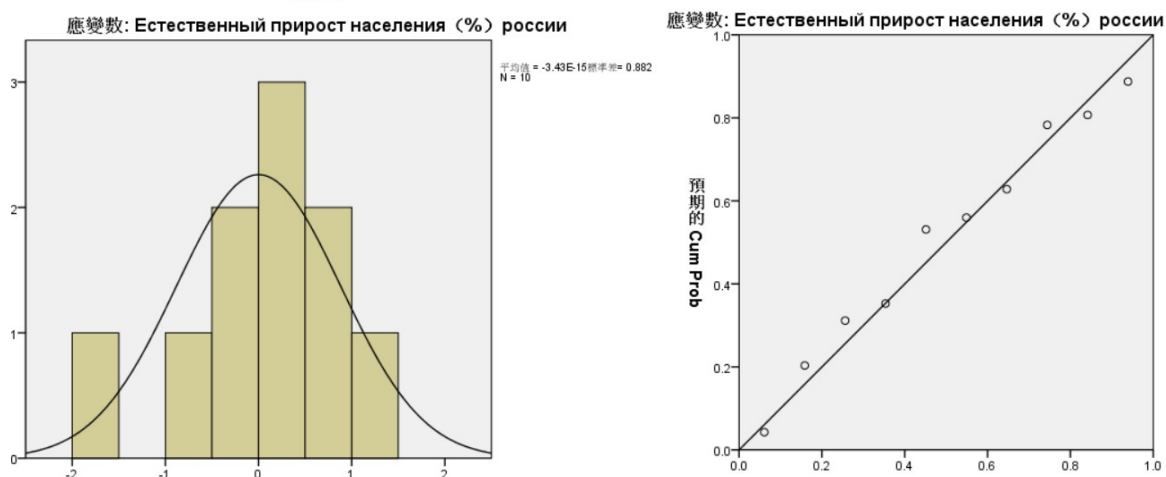
| 模型 | R | R 平方 | 調整後 R 平方 | 標準偏斜度錯誤 | Durbin-Watson |
|----|-------------------|------|----------|---------|---------------|
| 1 | .931 ^a | .868 | .830 | .36815 | .788 |

| 模型 | | 非標準化係數 | | 標準化係數 | T | 顯著性 | 共線性統計資料 | |
|----|--|--------|-------|-------|--------|------|---------|-------|
| | | B | 標準錯誤 | Beta | | | 允差 | VIF |
| 1 | (常數) | -8.774 | 2.897 | | -3.028 | .019 | | |
| | Чистый прирост населения (миллионов) россии | -.459 | 1.313 | -.118 | -.350 | .737 | .166 | 6.028 |
| | Данные о рождении населения (миллионов) россии | 4.778 | 1.555 | 1.038 | 3.073 | .018 | .166 | 6.028 |

Из того, что корреляция данных меньше 0,05, а vif близка к 5, мы можем знать, что среди двух независимых переменных значительное влияние на изменение зависимой переменной оказывает чистый прирост населения России. Чтобы контролировать темпы роста населения, необходимо относительно увеличить или уменьшить уровень рождаемости. Однако

данные о рождаемости населения России существенно не изменяются по зависимой переменной (естественный прирост населения), что может быть связано с малой базой населения, и к такому результату приводит баланс между родившимся и умершим населением.

Далее идет гистограмма данных и график линейных данных.



Что касается визуализации, то эти два фактора для России имеют нормальное распределение.

3. ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В КНР И РФ

3.1. Зарубежный опыт исследования демографической политики и его применение.

В настоящее время российский демографический кризис выступает активной площадкой для дискуссий зарубежных исследователей в области мирового экономического развития.

По мнению американского экономиста Н. Эберштадта «демографический кризис в России оказывает негативное влияние на экономические отношения России с другими странами, так как влечет за собой низкую производительность». Также Н. Эберштадта придерживается мнения о том, что «демографический кризис в России возник по причине исторических потрясений, которые оставили «след» в жизни людей».

Согласно прогнозам ООН, численность российского молодого населения к 2025 году будет составлять не более 6 млн. человек. Данные прогнозы имеют долю правды. Ситуация, обусловленная с активным призывом молодых людей на выполнение специальной военной операции на Украине, развернувшаяся в России в 2022 году унесла множество жизней молодых людей, что значительно сократило и сокращает по сей день численность мужского пола.

По словам французского экономиста Ч. Беттельхейма «европейское развитие в большой степени зависит от демографического положения России». Это обусловлено тем, что Россия выступает одним из главных ресурсных поставщиков на мировом рынке. Сокращение численности российского населения влечет за собой и сокращение специалистов в области инноваций.

В последние годы, со стороны зарубежных исследователей, демографической политике КНР отводится большое внимание, это обусловлено быстрыми трансформациями, происходящими в демографической политике Китая. Исследователи экономисты Э.Б. Абель и Дж. М. Абоуд высказывают мнение о том, что «жесткая» демографическая политика, проводимая в Китае, стала своеобразным катализатором, породившим процесс финансовой нестабильности во всем мировом сообществе.

По словам американского экономиста Й.К. Баумана: «в КНР, в результате изменений в ходе социально-экономического развития и под влиянием демографической политики, произошел переход к новому типу воспроизводства населения с низкими демографическими показателями, что позволяет ослабить давление населения на производительные силы и природную среду и уменьшает масштабы демографического давления со стороны КНР».

Китайский эксперт в области демографического развития Фанг Лиeminг в своих научных исследованиях пишет, что Китай постареет раньше, чем разбогатеет. Данный исследователь не поддерживает существующую концепцию КНР, на которой строится современная китайская демографическая политика.

На данный момент население КНР остается самым многочисленным в мире и продолжает расти с каждым годом. Во многом будущее демографического положения КНР зависит от существующих правил и условий, изложенных в действующем Законе КНР «О народонаселении». По прогнозам ООН, к 2030 году число жителей КНР должно увеличиться с нынешних 1434 млн. до 1564 млн. чел., что, в свою очередь, может быть достигнуто при условии смягчения нынешних демографических правил КНР.

По официальным китайским прогнозам, переход к «двухдетной модели семьи» будет способствовать смягчению ряда негативных тенденций в

области народонаселения, в перспективе даст стране на 30 млн больше рабочих рук и на 2% уменьшит долю пожилых людей к середине 21 века.

По мнению Сюй Янли, демографическому положению Китая добавляются проблемы, связанные с незавершенной пенсионной реформой. К сведению, основная идея китайской пенсионной реформы заключается в создании трехуровневой системы формирования пенсии, состоящей из обязательной распределительной части, накопительного финансирования из Пенсионного фонда и личных добровольных накоплений. Данное положение дел создавало определенное неравенство в обществе. «Потребуется не одно десятилетие, чтобы китайские пенсионеры начали получать социально уравниваемые, более справедливые выплаты», - Сюй Янли.

По данным американского журнала «International Economic» Китай через 10 лет может стать 41-ой в мире страной по уровню старения со средним возрастом жителя 42,5 года. К 2050 г. когорта людей старше 60 лет достигнет полумиллиарда и каждый второй житель КНР будет пожилым человеком. От того, насколько правительству удастся в ходе реформ обеспечить достойную пенсию пожилым, во многом будет зависеть социальная стабильность и экономическое благополучие в стране, играющей ключевую роль в общемировом развитии.

Статистические ведомства стран Евросоюза ежегодно проводят оценку численности населения по однолетним возрастным группам, то есть в однолетнюю группу входят люди одного года рождения. Полученные данные обрабатываются, систематизируются и публикуются на сайте Евростата. Данная статистика не всегда является «полезной», так как не позволяет сделать точные прогнозы на будущее.

Согласно исследованиям Престона и Ванга, наиболее эффективным выступает нетто-коэффициент воспроизводства с учетом миграции. Данный коэффициент характеризует режим воспроизводства населения с учетом рождаемости и смертности.

Коэффициент вычисляется отдельно для мужского и женского пола, однако на практике применяется для женского населения. Он представляет собой среднее число девочек, рожденных одной женщиной, дожившей до конца репродуктивного периода при данных уровнях рождаемости и смертности.

В настоящее время мир, за исключением немногих стран, борется с проблемой депопуляции. Наиболее активное участие в решении данной проблемы принимает Франция.

По мнению французского ученого в области геодемографии, «демографическая политика Франции имеет большое значение для депопуляции». По его мнению, «французская демографическая политика должна уделять особое внимание разработке государственной поддержке семьям, имеющих детей».

В сфере поддержки семьи правительством Франции начиная с 2010 года проводятся следующие мероприятия:

- ежемесячное пособие на детей — выплачивается начиная с рождения ребенка, и при рождении третьего оно достигает максимальной величины;
- введен гарантированный минимальный уровень дохода семьи;
- дотации - их получают семьи с минимальным уровнем дохода, преимущество отдается семьям с тремя детьми;
- подоходный налог при его уплате - определенные преимущества отдаются семьям в зависимости от числа детей;
- единовременные пособия до и после рождения ребенка, которые достигают значительной суммы на третьего ребенка;
- установлен размер декретного отпуска в 16 недель, при рождении третьего ребенка время отпуска увеличено до 26 недель;
- матерям-одиночкам, воспитывающим детей, предусмотрен гарантированный минимум дохода в течение всего срока беременности и первые три года жизни ребенка;

- семьям на обзаведение хозяйством выдаются ссуды. При рождении каждого ребенка часть ссуды погашается, при рождении четвертого ребенка погашается 90% ссуды;

- предусмотрена существенная ежегодная компенсация расходов семьи на обучение детей;

- матери, имеющие трех детей, автоматически становятся застрахованными в системе государственного пенсионного обеспечения;

- создана всеохватывающая система вне семейного воспитания, предусматривающая относительно недорогое пребывание ребенка в частных или государственных дошкольных и школьных учреждениях в течение всего дня.

Проведение таких мероприятий позволило Франции остановить процесс депопуляции в стране, а всеохватывающая система внесемейного воспитания с гарантированным, качественным и недорогим уходом за детьми в течение всего дня начиная с детского сада и кончая выпускными классами позволили 79% женщин в возрасте от 25 до 49 лет и, что самое удивительное, 45% матерей, имеющих троих детей, работать.

3.2. Причины разрозненности индекса демографического развития КНР и РФ и необходимые мероприятия для его устранения

За 2022 год в Китае родилось 9,56 млн детей, а годом ранее - 10,62 млн. Смертей же было зафиксировано больше - 10,41 млн против 10,14 млн годом ранее. Коэффициент рождаемости в Китае в 2022 году опустился до 6,77, в то время как в 2021 году он составлял 7,52. Много это или мало? По данным портала WorldPopulationReview, опирающегося на статистику ООН, в Великобритании рождаемость на 1000 человек в 2022 году составила 10 человек, в США – 11, в Испании – 8. Китай теперь соперничает с Японией, печально известной стремительным старением среднего возраста населения. Там коэффициент рождаемости составляет семь.

А вот в Индии, уже готовой стать самой населенной страной в этом году, данный показатель 16,7. Конечно, в африканских странах детей рождается еще больше. В Нигере, например, рождаемость на 1000 человек составляет 47,2 человека. Но страны, чье население составляет многие сотни миллионов, в Африке нет. Так что скорому демографическому первенству Индии в обозримой перспективе ничто не угрожает.

Снижение и так невысокой рождаемости в Китае в 2022 году, по видимому, связано и с отсроченными по сравнению с другими странами проблемами пандемии. Но и до нее детей рождалось мало, в том числе из-за специфически китайского фактора: политики «Одна семья – один ребенок», проводившейся с 1979 по 2015 год. Она проводилась и тогда, когда шло повышение уровня жизни населения, после которого неизбежно рождаемость в обществе снижается. То есть рождаемость искусственно сокращалась, когда шел второй демографический переход.

Теперь Пекин ломает себе голову над тем, как исправить ситуацию. В обозримом будущем экономике станет не хватать рабочей силы. Системы социального обеспечения и здравоохранения будут перегружены. У Индии

же проблемы иного порядка: страна до сих пор не может справиться с бедностью, особенно в сельских районах.

«Для снижения рождаемости должно произойти формирование среднего класса горожан, с новой системой ценностей, при которой важно дать ребенку образование и шанс сделать карьеру. В Китае такой переход уже произошел. А до недавнего времени здесь господствовали традиционные ценности и соответственно большая семья, в которой каждый трудился и помогал в хозяйстве. К тому же в Китае в семье всегда хотели иметь мальчика – наследника. Некоторые семьи задавались целью родить его во что бы то ни стало. Но сейчас уровень жизни и урбанизации много выше, чем ранее. Проблема же политики «Одна семья – один ребенок» в том, что она создала новые стереотипы во вполне управляемом китайском обществе, причем сразу у нескольких поколений»

Эффективное государственное планирование и управление невозможно без знания современной демографической ситуации, перспектив ее развития и территориальной специфики, поскольку она существенно влияет на геополитический статус и обороноспособность страны, развитие экономики и социальной сферы, в частности, на рынок труда, занятость населения, уровень безработицы, объем социальной помощи и т. д.

За последние полтора десятка лет, характеризующиеся относительной стабилизацией социально-экономической и политической обстановки, демографическая ситуация в России заметно улучшилась: с 2000 по 2015 год уровень рождаемости населения вырос в 1,5 раза (с 8,7 до 13,3‰), в то время как уровень смертности, напротив, сократился с 15,2 до 13‰, вследствие чего к 2015 году естественная убыль (-6,6‰ в 2000 году) сменилась хоть и незначительным, но приростом (0,3‰). Активизация государственной демографической политики с середины 2000-х гг. отчасти способствовала улучшению показателей воспроизводства населения: с 2006 по 2015 год суммарный коэффициент рождаемости в стране увеличился с 1,305 до 1,777

ед., а нетто-коэффициент воспроизводства – с 0,618 до 0,832. Подобные успехи послужили поводом для оптимистичных заявлений высокопоставленных представителей государственной власти о преодолении демографического кризиса в стране.

Вместе с тем текущие параметры воспроизводства населения России все еще не обеспечивают простого замещения поколений, а в ближайшей перспективе на фоне неминуемого сокращения численности когорт репродуктивного возраста (особенно среди женщин), обусловленного спадом демографической волны, изменения ситуации в положительную сторону ожидать не следует. В настоящее время нельзя говорить о прекращении или приостановлении демографического кризиса на территории страны. На современном этапе демографического развития кризис, оставаясь на первый взгляд не таким видимым и ощутимым, приобрел более глубокий характер, проявляясь в негативных качественных преобразованиях различных структур населения. На первый план выходят следующие качественные преобразования в структурах населения: в возрастной – демографическое старение; в половой - гендерный дисбаланс; в структуре здоровья – рост инвалидизации и смертности от внешних причин, особенно среди трудоспособного населения; в брачной - старение брачности, распространение неформальных союзов и, как следствие, внебрачной рождаемости; в семейной – снижение репродуктивных установок, сокращение детности; в этнической – рост этнической напряженности.

Суженное воспроизводство населения, его качественные трансформации сближают Россию с большинством развитых стран мира, осуществивших демографический переход, вместе с тем специфической угрозой демографического развития для нашей страны становятся существенная региональная дифференциация протекания демографических процессов и их ярко выраженная неоднородность. В связи с этим особую важность с точки зрения грамотного государственного управления

территориями представляет их демографическое районирование на основании показателей воспроизводства, различных типов структуры населения, характеристик миграции и других, то есть выявление территорий со сходными текущими параметрами и протеканием демографических процессов. Реализация данного подхода в системе государственного управления позволит выявлять закономерности развития и факторы, влияющие на характер демографических процессов в различных регионах страны, и в соответствии с ними выстраивать региональную демографическую и социально-экономическую политику.

Существует несколько способов сравнения демографического положения регионов, учитывающего параметры основных демографических процессов - рождаемости, смертности и миграции. Наиболее простой, но вместе с тем обладающий рядом серьезных недостатков способ – сопоставление территорий по частным показателям демографического развития. С его помощью можно сравнивать территориальные единицы по отдельным характеристикам, однако он не позволяет свести все демографические параметры воедино для демонстрации общей демографической ситуации. Еще один метод – сопоставление рейтингов, суммированных по каждому из указанных показателей. Как отмечает Л.Л. Рыбаковский, главный методологический изъян этого подхода заключается в отсутствии весов сравниваемых показателей. Все их рейтинги входят в общую сумму с одинаковыми весами [17, с. 82].

Третьим подходом, позволяющим осуществлять демографическое районирование территорий и обеспечивающим их сопоставимость, является метод конструирования интегральных индексных показателей, основанный на расчете единого интегрального показателя из нескольких частных.

В основу построения иерархической системы показателей легла классическая демографическая теория. При формировании исходного (априорного) набора частных критериев интегрального индекса

количественных изменений в населении мы исходили из того, что количественные демографические изменения связаны, прежде всего, с изменением численности населения, которое напрямую зависит от масштабов естественного и миграционного движения [19, с. 27]. Естественный и миграционный прирост (убыль) представляет собой компоненты демографической динамики, так как формирует общий прирост (убыль) населения. В свою очередь, естественное движение определяется соотношением процессов смертности и рождаемости, которое наиболее наглядно отображает коэффициент депопуляции.

Качественные изменения в населении в отличие от количественных представляют собой трансформации различных структур населения (возрастной, половой, этнической) и его качественных характеристик (состояния здоровья, брачного поведения). Как было отмечено выше, в настоящее время они выражаются в процессе демографического старения населения, гендерной диспропорции, сверхсмертности населения от предотвратимых причин смерти, повышенной инвалидизации, распространении неформальных брачных союзов и т. д. Для расчета индексов количественных и качественных изменений в населении мы отобрали исходя из теоретических положений статистические показатели, которые и легли в их основу. В состав индекса количественных изменений в населении включены два субиндекса, характеризующие отдельные компоненты динамики численности населения: индексы депопуляции и механического движения.

В состав субиндекса качества половой структуры вошли показатели соотношения женщин и мужчин для всего населения и для населения репродуктивного возраста. Их выбор обусловлен тем, что от характера половой, как и возрастной, структуры зависит эффективное использование экономических и природных ресурсов, осуществление репродуктивных функций населением, формирование оборонного потенциала страны и т. д.

Вторичное и третичное соотношение полов имеет большое значение при изучении качественных трансформаций населения, так как от них напрямую зависят частота и число браков, а тем самым и рождений, и, в результате, процесс воспроизводства населения в целом. Косвенно третичное соотношение полов влияет на распределение мужчин и женщин по видам деятельности, уровни их миграционной активности и др.

Предложенная в данной работе методика расчета интегральных индексов ИКЛИН и ИКЧИН позволяет осуществлять демографическое районирование регионов страны с трех позиций: во-первых, с количественной, характеризующей параметры естественного и миграционного движения, во-вторых, с качественной, отражающей структурные демографические трансформации, в-третьих, с точки зрения комплексного подхода, подразумевающего сочетание количественных и качественных демографических параметров. Методика базируется на доступной информации текущего статистического учета и данных всероссийских переписей населения, благодаря чему не возникает методологических сложностей в ее применении, а также она может использоваться и на уровне макрорегионов.

3.3. Апробация алгоритма оценки демографической политики на примере Московской области и Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй

Ключевым вопросом оценки результативности демографической политики многим экспертам представляется вопрос о том, какие изменения являются непосредственными результатами ее реализации. С другой стороны, процедура выявления конкретных мероприятий, приведших к положительным результатам демографической политики, разграничение и отделение друг от друга факторов и причин, приведших к конкретным последствиям, представляет собой задачу огромной сложности. А зачастую такая задача не может быть решена в принципе. В подобных условиях нам представляется приоритетной задача выявления демографических изменений, происходящих на территории, их масштабов, темпов, устойчивости и направленности. Необходимо фиксировать такие изменения как можно точнее, а затем в мониторинговом режиме анализировать взаимосвязь этих демографических трансформаций с реализуемой политикой в сфере воспроизводства населения, с другими направлениями социальной политики, с общими изменениями в социально-экономической обстановке и динамикой уровня жизни и т.д.

Проблема определения результативности демографической политики по сути своей сводится к нескольким основным моментам:

- а) определение системы критериев демографической политики и на этой основе – цели демографической политики;
- б) разработка системы измерителей результативности демографической политики для исследования самого процесса формирования желательного уровня явлений.

Конкретными критериями (индикаторами) результативности демографической политики на разных территориальных уровнях ее реализации должны быть разные наборы показателей, поскольку страна в

целом, регион, уровень городских округов и муниципальных районов и уровень поселений и населенных пунктов в разной степени обеспечены детализированной информацией и имеют разные возможности расчета важных относительных показателей воспроизводства населения.

При разработке методики оценки результативности демографической политики будут выбраны и учтены показатели, наиболее адекватно характеризующие демографические процессы, что позволит корректно их использовать при анализе демографической ситуации на разных территориальных уровнях. Между тем, каждый субъект Российской Федерации уникален по многим, в том числе и геополитическим характеристикам:

- а) географическому положению;
- б) природным условиям и ресурсам;
- в) хозяйственной освоенности и развитости экономики;
- г) расселению и структуре населения.

При этом по определенным параметрам регионы могут быть сходны между собой и тем самым могут объединяться в те или иные типы территорий.

Сходство районов не умаляет их оригинальности, но позволяет, вычлняя с помощью типологизации и районирования общие черты, на основе этого разрабатывать единую стратегию демографического развития [27, с. 110].

При разработке методики оценки результативности демографической политики будут выделены типичные группы территорий Российской Федерации в зависимости от сложившейся в них демографической ситуации:

- а) регионы с низким демографическим потенциалом;
- б) мегаполисы и крупные городские агломерации;
- в) пограничные регионы, испытывающие миграционное давление со стороны соседних стран, северные районы России (регионы с

противоположно направленной (восходящей и нисходящей) демографической динамикой).

Отсюда возникает необходимость сосредоточения внимания на типичных видах территорий, различающихся, главным образом, уровнем экономического развития и степенью демографического благополучия и, соответственно, необходимостью различного обоснования и формулировки целей демографической политики.

Методика оценки результативности демографической политики может строиться на существующих подходах к ее эффективности:

1) выявление собственно демографической эффективности, при которой оценивается степень достижения поставленных демографических целей (сокращение убыли населения, создание предпосылок для стабилизации численности населения, оптимизация возрастно-половой структуры, снижение смертности и рост продолжительности жизни, увеличение рождаемости и укрепление семьи, рационализация внутренней и внешней миграции и т.п.);

2) выявление экономической эффективности (изменение в численности, структуре и территориальном распределении трудовых ресурсов, изменение иждивенческой нагрузки, сокращение безработицы, сокращение экономических потерь от заболеваемости и преждевременной смертности и т.п.);

3) выявление социальной эффективности (повышение престижа семьи и детей в обществе, выравнивание условий для содержания и воспитания детей в семьях разных социальных групп и т.п.);

4) выявление гендерной эффективности (гендерная симметричность реализуемых мер, соблюдение принципа равных прав возможностей для мужчин и женщин и т.п.).

Ожидаемые результаты научного исследования позволят углубить существующую систему знаний о демографических процессах для целого

ряда наук, особенно демографии, социологии и их смежных отраслей, а также будут способствовать совершенствованию понятийного аппарата и методик анализа государственной демографической политики, дальнейшему развитию научных исследований в данной предметной области.

Разработка и обоснование методики оценки результативности демографической политики позволит восполнить пробел, заключающийся в недостаточной проработке вопросов оценки программ и проектов демографического развития, мероприятий в сфере демографической политики с учетом территориального многообразия регионов России и в зависимости от сложившейся в них демографической ситуации, ее влияния на демографическое поведение населения, дифференциации этой результативности по разным категориям населения и семей, типам регионов. Это, в свою очередь, послужит предпосылкой реконструирования системы управленческих технологий в демографической политике КНР и РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышеизложенного исследования, на наш взгляд, представляется возможным сделать следующие выводы:

Нынешнее состояние семьи и населения в России и Китае является результатом действия многих факторов - социокультурного, экономического и др., но доминирующим является социокультурный.

Ведущей идеей китайской традиционной культуры является «единство человека и неба», в котором главное место занимает человек как активно действующий субъект. В то же время по причине отсталого способа производства, в котором господствующее положение занимает сельское хозяйство, сохраняется действие социокультурных норм многодетности, важным элементом которых является убеждение, что «больше людей - больше силы», уважение сильного пола. Сохранение основ семейного производства наряду с действием социальных норм многодетности является той основой, которая способствовала функционированию сильной потребности в детях у китайских семей на протяжении всего XX века.

Говоря о культуре России, невозможно отрицать тот факт, что христианство оставило глубокий след в русских традициях, определяя до недавнего времени особенности семейного и репродуктивного поведения большинства населения, для которого, как и в Китае, были свойственны ранняя и всеобщая брачность, стремление к многодетности и предпочтение сыновей. Однако в отличие от Китая традиционная культура в России подверглась ускоренной коррозии и размыванию под влиянием социально-экономических преобразований, вследствие чего семейное и демографическое поведение населения определяется в настоящее время уже социальными нормами малодетности.

Малодетность в России явилась следствием радикального изменения социокультурных норм рождаемости. Именно исторические изменения

социального института семьи, уменьшение потребности в детях являются главной причиной депопуляции в России, которую без преувеличения можно назвать демографической катастрофой.

Если понятие «семья» рассматривается в Китае как общественная клетка, стоящая перед государством и всем миром, но игнорируется ее исследование в качестве первоначальной функции (функции воспроизводства населения), то в России оно рассматривается как социальный институт и в ее изучении обращается большее внимание на эту функцию. Одновременно уделяется значительное внимание другим функциям семьи - функциям воспитания и социализации детей. Можно сказать, что в теоретических исследованиях проблемы семьи в России наблюдается превосходство над аналогичными исследованиями в Китае, а также их большая глубина и тщательность.

Общими чертами семейной ситуации в обеих странах являются: преобладание в семейной структуре нуклеарных семей, рост числа и доли неполных семей, т.е. семей с одним родителем, а также тенденция к уменьшению размера семьи. Процесс нуклеаризации семьи в России начался раньше, чем в Китае, т.е. в России нуклеарная семья уже стала общепринятым типом семьи в общественном сознании, а в Китае еще продолжается переход к этому типу. Особенность Китая состоит в том, что структура семьи «4-2-1» (2 дедушки и 2 бабушки - родители - один ребенок) является наиболее характерной и прямо связана с осуществлением демографической политики.

Несмотря на то, что в Китае тоже наблюдается тенденция к уменьшению размера семьи темп сокращения размера семьи по сравнению с Россией более медленный, процент многодетных семей остается высоким, особенно в деревнях.

Общей демографической тенденцией в КНР является увеличение численности населения по крайней мере до 2040-2050 гг.

В России, в противоположность этому, наблюдается депопуляция и в ближайшие десятилетия численность населения страны к 2050 году сократится на 25-40 млн. человек. Депопуляция в России имеет своей главной причиной очень низкий даже по меркам развитых стран уровень рождаемости, хотя некоторый вклад в депопуляцию вносит и экстремально высокая смертность. Повышение рождаемости является исключительно трудной задачей, что и позволяет оценить современную демографическую ситуацию в России как чрезвычайно опасную.

С позиции особенностей развития народонаселения - проблемы неравномерности половой принадлежности младенцев и «единственного ребенка» в семье являются своеобразием Китая. Причины этих проблем лежат, в первую очередь, в традиционной культуре и, во вторую, являются прямым порождением семейной политики государства. Вынужденная миграция - это специфическое явление РФ, связанное с региональными войнами и бедственным положением людей в некоторых странах СНГ.

В сознании населения Китая активно формируется мнение о том, что наиболее желательной и даже необходимой является однодетная, в крайнем случае, двухдетная семья. Однодетные семьи имеют материальные льготы и, наоборот, многодетные семьи в ряде случаев подвергаются материальным ограничениям. Ведется активная пропаганда предпочтительности малодетности как для самой семьи, так и для всего общества.

Целью семейной и демографической политики в России является обеспечение государством необходимых условий для осуществления семьей ее функций и повышение качества жизни семьи, поощрение многодетности.

Демографическая политика, осуществляемая в РФ и КНР, является научной (в относительном смысле) государственной политикой. Это связано с тем, что в обеих странах ее возникновение базировалось на основе уважения к факту народонаселения и стало, по существу, их историческим выбором, хотя их цель различна.

Демографическая политика в Китае направлена на достижение баланса в численности населения, для чего правительством КНР разработана и действует политика «одна семья-один ребенок», в свою очередь правительство для этого поощряет необходимые меры; в России же демографическая политика имеет совершенно иную цель, заключающуюся в повышении уровня рождаемости, что обусловлено большой территорией России, которую нужно заполнять. В качестве мероприятий, предусмотренными демографической политикой РФ, выступают: оказание материальной помощи семьям и социальное обеспечение семей с детьми. Материальная поддержка Китая семьям с детьми не столь высокая как российская, преимущественно, в Китае применяются профилактические меры для граждан фертильного возраста, направленные на заблаговременное осведомление их о планировании рождаемости.

Семейная и демографическая политика в России стала осуществляться раньше. Хотя в практическом плане она не достигла в России высокой эффективности, в теоретическом имеет более глубокие разработки, потому что исходит из предпосылки уважения личности, предоставляет семье необходимые автономные права и свободу, согласно которым семья может сделать свободный выбор любого образа жизни.

Осуществляемая семейная демографическая политика в Китае, наоборот, имела вначале принудительный характер, выражавшийся в одинаковом ко всем отношении - «одной семье - одного ребенка».

Сравнивая семейную и демографическую политику обеих стран, можно сказать, что в современной России она менее эффективна вследствие социальных, политических и экономических причин.

В тексте диссертации семейная и демографическая политика рассматривается как единый объект исследования, как «субъективный метод», используемый государством для достижения цели помощи семьям с детьми или контроля рождаемости. В России этот «субъективный метод»

представляет собой как оказание материальной помощи семьям с детьми, так и направленность политики. А в Китае, наоборот, он представляет собой как материальное средство ограничения рождаемости, использование пропаганды через средства массовой информации, поощрение однодетности, что также составляет направленность политики.

На основе выявленных объективных тенденций автор диссертации желает повышения в будущем эффективности семейной и демографической политики в обеих странах. Семейная и демографическая политики должна рассматриваться с точки зрения как части стратегии государства, комплексного управления страной, чтобы сформировать устойчивое политическое и экономическое положение, направленное на стабильность общества, решение проблемы материальной помощи семьям с детьми; на этой основе законодательно установить их материальное обеспечение и отбросить идею сохранения зависимости семьи от государства; при решении проблемы «депопуляции» обратить должное внимание на миграцию. В Китае необходимо создать научную и строгую систему, чтобы аргументировано и доказательно обосновывать политику при ее формировании и осуществлении и обязательно учитывать мнение большинства ученых и народа. В процессе проведения в жизнь политики необходимо избегать крайности. Сама политика должна быть эластичной, гибкой, глубоко продуманной. Достигнутыми результатами нельзя обольщаться, а нужно осторожно относиться к проблеме «цены», возникшей из-за резкого снижения рождаемости, - к решению проблемы старения населения, «единственного ребенка» в городах, половой диспропорциональности младенцев, чтобы обеспечить здоровое развитие общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Закон РФ от 19.04.1991 N 1032-1 (ред. от 02.12.2019) «О занятости населения в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020)
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»
4. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2020)
5. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»
6. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Монографии, учебники, учебные пособия

7. Аитова, Ю.С. Анализ государственной политики России в сфере регулирования демографических процессов / Ю.С. Аитова // Вестник евразийской науки. — 2019. — Т. 11. — № 6. — 301 с.

8. Багирова, Е.М. Приоритеты демографической политики в информационную эпоху / Е.М. Багирова // Устойчивое развитие науки и образования. — 2019. — № 8. — С. 8-11.
9. Гребенников, П. И. Макроэкономика в 2 т. Том 1 : учебник и практикум для вузов / П. И. Гребенников, Л. С. Тарасевич, А. И. Леусский. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 300 с.
10. Гребенников, П. И. Макроэкономика в 2 т. Том 2 : учебник и практикум для вузов / П. И. Гребенников, Л. С. Тарасевич, А. И. Леусский. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 255 с.
11. Гребенников, П. И. Экономика : учебник для вузов / П. И. Гребенников, Л. С. Тарасевич. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 310 с.
12. Дерен, В. И. Экономика: экономическая теория и экономическая политика в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / В. И. Дерен. — 6-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 432 с.
13. Днепров, М. Ю. Экономическая теория : учебник для вузов / М. Ю. Днепров, О. В. Михайлюк, В. А. Николаев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 216 с.
14. Жалова, И.Н. Демографическая проблема в Российской Федерации и странах Евросоюза: юридический аспект / И.Н. Жалова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2020. — № 5-2 (95). — С. 144-150.
15. Захарова, Е.Н. Сущность социальной политики и ее демографической компоненты / Е.Н. Захарова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2020. — № 2 (44). — С. 110-117.
16. Иохин, В. Я. Экономическая теория : учебник для вузов / В. Я. Иохин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 353 с.

17. Кандель, Ф. Книга времен и событий. Том 5. История населения Советского Союза (Уничтожение населения 1941-1945) / Ф. Кандель. - М.: Мосты культуры / Гешарим, 2019. - 416 с.
18. Караев, И.И. Проблемы демографии в современной России / И.И. Караев // Социальногуманитарные знания. – 2019. – №5. – С. 117-124.
19. Карпов, Д.М. Актуальные демографические проблемы в России и пути их решения / Д.М. Карпов // Проблемы социальных и гуманитарных наук. — 2020. — № 2 (23). — С. 194-199.
20. Ким, И. А. Микроэкономика : учебник и практикум для вузов / И. А. Ким. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 328 с.
21. Киселев, И.Н. Теоретико-правовые основы социальной защиты населения / И.Н. Киселев // Вопросы российского и международного права. — 2019. — Т. 9. — № 11-1. — С. 150-163.
22. Коршунов, В. В. Экономическая теория (для не-экономистов) : учебник для вузов / В. В. Коршунов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 237 с.
23. Кочepasова, А.Ю. Социально-демографическая политика в современной России: теоретические ожидания и реальная эффективность / А.Ю. Кочepasова // Общество: социология, психология, педагогика. — 2020. — № 2 (70). — С. 61-63.
24. Крючек, Н. А. Безопасность и защита населения в чрезвычайных ситуациях / Н.А. Крючек, В.Н. Латчук. - М.: НЦ ЭНАС, 2019. - 152 с.
25. Лобжанидзе, А.А. География России. Природа, население, хозяйство. 8 кл / А.А. Лобжанидзе. - М.: Дрофа, 2020. - 271 с.
26. Ловчикова, Е.Д. Направления демографической политики Китая в 21 веке / Е.Д. Ловчикова // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. — 2019. — № 2 (17). — С. 146-148.

27. Ловчикова, Е.Д. Особенности формирования демографической политики / Е.Д. Ловчикова // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. — 2019. — № 2 (17). — С. 143-146.
28. Локосов, В.В. Демографическое развитие КНР: динамика и социально-экономические риски / В.В. Локосов // Вестник Российской академии наук. — 2020. — Т. 90. — № 3. — С. 251-258.
29. Лян, Х. Демографическая политика в КНР: исторический аспект / Х. Лян // Мир русскоговорящих стран. - 2019. - № 2 (2). - С. 33-43.
30. Макар, С.В. Демографическая ситуация в России и социальная инфраструктура / С.В. Макар // Народонаселение. — 2020. — Т. 23. — № 1. С. 67-75.
31. Макарычева, И.В. Естественное движение населения: экономический аспект / И.В. Макарычева // Вестник евразийской науки. — 2020. — Т. 12. — № 1. — С. 55.
32. Макарычева, И.В. Новая демографическая политика и ее влияние на национальный человеческий капитал / И.В. Макарычева // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2020. — № 5-1. — С. 122-127.
33. Мардас, Д.М. Рождаемость как критерий и фактор преодоления демографических угроз // Д.М. Мардас // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. — 2020. — № 1 (102). — С. 4-9.
34. Марченко, М.Н. Обществознание. Пособие для поступающих в вузы Российской Федерации / М.Н. Марченко. - М.: Зерцало-М, 2020. - 576 с.
35. Маршак, А. Л. Культурная безопасность населения московского мегаполиса / А.Л. Маршак, В.В. Сергеев. - М.: Серебряные нити, 2019. - 261 с.
36. Маховикова, Г. А. Экономическая теория : учебник и практикум для вузов / Г. А. Маховикова, Г. М. Гукасян, В. В. Амосова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 443 с.

37. Медков, В.М. Демография: учебник / В.М. Медков. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 575 с.
38. Никулин, А.С. Демографическая политика как ключевой аспект устойчивого развития России / А.С. Никулин // Муниципальная академия. — 2020. — № 3. — С. 111-116.
39. Оганян, К. М. Занятость населения и ее регулирование / К.М. Оганян, Н.М. Стрельцов. - Москва: РГГУ, 2020. - 376 с.
40. Осколков, А.В. Современная социальная политика в России: демографический сегмент / А.В. Осколков // Modern Science. — 2020. — № 7-2. — С. 291-293.
41. Поликарпова, Т. И. Экономическая теория : учебник и практикум для вузов / Т. И. Поликарпова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 254 с.
42. Разиньков, П.И. Вопросы совершенствования государственного и муниципального управления социальной защиты населения / П.И. Разиньков // Оригинальные исследования. — 2019. — Т. 9. — № 11. — С. 32-39.
43. Репникова, К.А. Демографическая политика / К.А. Репникова // Международный студенческий научный вестник. — 2020. — № 3. — С. 97.
44. Руднев, В. Д. Политическая экономия (экономическая теория) : учебник для бакалавров / В. Д. Руднев. — 2-е изд. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 704 с.
45. Сухарев, О. С. Экономическая теория. Современные проблемы : учебник для вузов / О. С. Сухарев. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 215 с.
46. Суй, Ф. Векторы современной демографической политики / Ф. Суй // Мир русскоговорящих стран. — 2019. — № 2 (2). — С. 23-32.

47. Тарасова, Л. А. Деятельность органов государственной власти в сфере социальной защиты населения / Л.А. Тарасова, Ф.Ж. Суркина // Молодой ученый. — 2021. — №14. — С. 187-189.
48. Синельников, А.Б. Демографическая саморегуляция в условиях роста и убыли населения / А.Б. Синельников // Социологический журнал. — 2019. — Т. 25. — № 4. — С. 84-92.
49. Сченснович, В.Н. Демография и миграционные процессы в современной России / В.Н. Сченснович // Россия и мусульманский мир. — 2020. — № 1 (315). — С. 5-19.
50. Тихомиров, Н. П. Демография. Методы анализа и прогнозирования / Н.П. Тихомиров. - М.: Экзамен, 2021. - 256 с.
51. Уланова, О.И. Влияние демографических процессов на рынок труда в России / О.И. Уланова // Сурский вестник. - 2020. - № 2 (10). - С. 83-88.
52. Харрод, Р.Ф. К теории экономической динамики. Новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике / Р.Ф. Харрод. - М.: Иностранной литературы, 2019. - 210 с.
53. Харченко, Л. П. Демография / Л.П. Харченко. - М.: Омега-Л, 2019. - 384 с.
54. Харченко, Л. П. Демография. Учебное пособие / Л.П. Харченко. - М.: Омега-Л, 2020. - 352 с.
55. Цейтлин, И.Я. К методологии планирования населения на вторую пятилетку / И.Я. Цейтлин, Е.П. Соколова, М.В. Курман. - М.: [не указано], 2019. - 117 с.
56. Чая, В.Т. Управленческий учет / В.Т. Чая, Н.И. Чупахина. - М.: Эксмо, 2021. - 480 с.
57. Черников, П.А. Обществознание в вопросах и ответах: Учебное пособие / П.А. Черников. - М.: Проспект, 2016. - 128 с.

58. Шевалдина, Елена Ивановна Демография / Шевалдина Елена Ивановна. - Москва: РГГУ, 2020. - 884 с.
59. Шелестов, Д. К. Историческая демография. Учебное пособие / Д.К. Шелестов. - Москва: РГГУ, 2021. - 286 с.
60. Шульгина, Л.В. Основные демографические характеристики Воронежской области / Л.В. Шульгина, В.М. Жеребин // Вопросы статистики. – 2021, № 1. – С. 79 – 85.
61. Щербаков, А. И. Основы демографии. Учебное пособие для вузов / А.И. Щербаков, М.Г. Мдинарадзе. - М.: Академический Проект, Культура, 2017. - 208 с.
62. Экономическая теория : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. А. Кочеткова. – 6-е изд, стер. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 696 с.
63. Экономическая теория и практика: реальность и потенциал развития : материалы межвузовской научно-методической конференции / под ред. д. э. н., проф. А. Е. Дворецкой – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 218 с.
64. Экономическая теория : учебник для вузов / Е. Н. Лобачева [и др.] ; под редакцией Е. Н. Лобачевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021.
65. Экономическая теория : учебник и практикум для вузов / С. А. Толкачев [и др.] ; под редакцией С. А. Толкачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 410 с.
66. Экономическая теория. Макроэкономика-1,2. Мегаэкономика. Экономика трансформаций : учебник / под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д. э. н. Г. П. Журавлевой. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 920 с.
67. Экономическая теория. Микроэкономика-1,2. Мезоэкономика : учебник / под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон.

наук Г. П. Журавлевой. – 9-е изд., стер. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 934 с.

68. Яркина, Н. Н. Экономика предприятия (организации) / Н. Н. Яркина. – Керчь : ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», 2020. – 445 с.

Материалы интернет-сайтов

69. Официальный сайт национального бюро статистики Китая - <http://www.stats.gov.cn/english/>

70. Официальный сайт статистики Евросоюза - <https://ec.europa.eu/eurostat>

71. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ - <https://rosstat.gov.ru/>

72. Официальный сайт национального института статистики Франции - <https://www.insee.fr/en/accueil>